

Б. 48.

А 188.

ВНУТР

Ба 25  
11472

СВЕТКАНЬ

№ 1

МЕТСК-1922

на кожны сшытак згодна ў канторы часопісі  
Менск, быўшы Архірэіскі д. і ў Беларускам Бюро пры Наркам-  
ахвеце РСФСР [REDACTED] Масква, Срэднскі бул., д. 6.

Беларускага Коопэрацыйнага Выдавецтва  
«САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ» (быўш. «Адраджэньне»)  
МЕНСК, быўш. Губарнатарская, 3-ці дом Саветаў.

Цана аднаго нумару ў сьнежні м-цы каштуе **15 р.** (граш. вып. 1922 г.).  
Адрас рэдакцыі: Мінск, б. Захар'еўская, д. № 97.



3 ок. 4  
1714  
Пролетарыі усіх краёў, злучайцеся.



# ПОЛЫМЯ

БЕЛАРУСКАЯ ШТОМЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ  
ЛІТАРАТУРЫ, ПОЛІТЫКІ, КУЛЬТУРЫ,  
ЭКАНОМІКІ І ПУБЛІЦЫСТЫКІ

№ 1

СЬНЕЖАНЬ 1922

БЕЛАРУСКАЕ КООПЭРАЦЫЙНА-ВЫДАВЕЦКАЕ ТАВАРЫСТВА  
„САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“, МЕНСК, 1922.





## Нашы заданьні.

„Полымя“—часопісь, пасьведчаная пытаньням культурнага будаўніцтва Беларусі, пачынае выходзіць у сьвет толькі на шостым годзе жыцьця Савецкае ўлады наогул і чатырох гадоў яе існаваньня ў Беларусі; толькі пасля пяці гадоў цяжарнага і упартага змаганьня працоўнікаў Савецкай Фэдэрацыі з многілікімі іх ворагамі.

І гэта не выпадковз. У часы абгостранай грамадзянскай барацьбы, калі парашалася пытаньне, ці быць Расеі Савецкай ці панскай, працоўным грамадам усёй Савецкай Фэдэрацыі, а ў тым ліку й Беларусі, даводзілася меней усяго клапаціцца аб культурнай працы, а болей аб змаганьні, аб замацненьні верхаводства рабочага стану.

Толькі тады, калі кончылася грамадзянская вайна, пытаньні культуры пачынаюць высоўвацца на належнае дзеля іх месца, толькі з канцом грамадзянскае вайны перад працоўнымі грамадамі асабліва гостра вытыркаюць пытаньні аб культурнай працы, аб патрабаваньні ўздому культурнага ўзроўню шырокіх працоўных гушчаў, каб праз гэта самае стварыць мажлівасьць для іх удзелу ў чыннай дзяржаўнай і гаспадарчай працы.

Новая эканамічная палітыка яшчэ больш абгострыла гэта пытаньне. Пытаньне культуры стала куды больш, чым раней, пытаньнем палітыкі. Новая буржуазыя, якую выклікае да жыцьця Нэп, сумесна з астаткамі старое, пакладае ўсе патугі на замацаваньне свайго уплыву ў ідэалёгічным кірунку.

У гэтых варунках пытаньні нацыянальнае культуры патрабуюць асабліва асьцярожнага падыходу. У Беларусі культурная праца зьяўляецца выключна палітычнаю працаю; тут пытаньні палітыкі куды выпуклей вытыркаюць у кожным культурным акце, які-б бязьвінны характар гэтка акт у сабе ня меў.

Наш журнал з'яўляецца часопісцю беларускай рэвалюцыйна-марксыцкай думкі. Ён—журнал непартыйны, і мы дапускаем пэўную свабоду думак, але ў пэўных межах.

Гэтыя межы раней усяго абведзены агульным разуменнем нацыянальнага пытання і прынцыповымі адносінамі да існуючай формы ўлады ў Савецкай Беларусі.

Для нас, рэвалюцыйных марксыстаў, нацыянальнае адраджэнне ня ёсць самамата — яно толькі сродак прылучэння шырокіх працоўных гушчаў да рэвалюцыйнай творчасці, да чыннага будаўніцтва Савецкае Беларусі.

Для нас нацыянальнае пытанне ёсць пытанне культуры. Наша праца ў галіне нацыянальнага адраджэння поўнасьцю змяшчаецца ў рамкі культурнага будаўніцтва.

Вырашэнне пытанняў дзяржаўных мы не разумеем сабе ў асобку ад працоўнікаў усёй Расеі. Інтэрэсы Беларусі, інтарэсы працоўных гушчаў Беларусі—гэта толькі часціна інтарэсаў працоўнікаў усёй Расеі. Загэтым для нас няма і ня можа быць асаблівай праграмы адмяжованага дзяржаўнага будаўніцтва. Загэтым мы й вітаем кожны крок, яшчэ цясней збліжаючы працоўнікаў Беларусі з працоўнікамі усёй Савецкай Фэдэрацыі.

Наша часопісць ня можа дапусьціць спрэчак па пытанню аб сыстэме ўлады. Для нас ёсць непарушным, што ў Беларусі няма і ня можа быць іншае ўлады, апроч верхаводства рабочага стану, якое падтрымліваюць шырокія сялянскія гушчы. Альбо Савецкая Беларусь, альбо Беларусь, як дзяржаўнага цела, ня будзе—гэтакі шлях гісторыі.

Толькі тыя, якія прымаюць нашу адэнку нацыянальнага пытання і прынцыпова прызнаюць Савецкую ўладу—толькі гэтыя працоўнікі магчымуць знайсці месца на бакох нашага журналу.

Наш журнал ёсць і часопісцю збірання і часопісцю расколу. Мы ворагі яднаньня ў імя яднаньня. Мы хочам яднаньня вакол праграмы.

Наша праграма выразна. Яна далёка і ад нацыяналізму і ад прымітыўнага інтэрнацыяналізму. Працуючы, мы кіруемся фактамі існуючымі і пакідаем убакі ўсякія высокія мудраваньні.

Тыя, хто нашу праграму прымуць, пойдучь за намі. Усе-ж, хто ня знойдзе смеласці яе прыняць, пойдучь супроціў нас. Сярэдзіны мы не прызнаём, ды яе й быць ня можа.

Мы будзем адкрыта змагацца супроціў усіх незалежнікаў, супроціў тых, дзеля каго пытанне нацыянальнага адра-



джэньня ёсць пытаньне дзяржаўнага абасобку, супроціў таго, хто лічыць савецкую сыстэму часовым злом, якое трэба перажыць.

Мы будзем злучаць вакол нашага сыягу ўсіх тых, хто сумленна й шчыра хоча пасабіць Савецкай Беларусі ў цесным зьяднаньні з Савецкаю Расеяй адрадзіць сваё гаспадарства.

Зразумела, што мы не выяўляем перэд сабою беларускае культурнае працы адколатаю ад культурнае працы іншых жывучых у Беларусі нацыяў. Культурная работа працоўных грамадаў адной нацыянальнасьці зьяўляецца злыга-на з культурным жыцьцём і работаю працоўнікаў другога нацыянальнасьці. Бяз узаемнага ўплыву і супрацоўніцтва ня можа быць правідловага культурнага разьвіцьця.

Наш журнал зьяўляецца першым беларускім марксыцкім журналам. Ён яшчэ ня мае традыцыяў, у ім вельмі мала працоўнікаў. Рэвалюцыйных марксыстаў сярод беларускай інтэлігенцыі да апошняга часу наогул было нямнога. За гэтым мы ні на хвілю не хаваем ад сябе таго цяжару, які нам прыдзецца перамагчы ў нашай працы. Калі не адкрытую, то прыхаваную супярэчную чыннасьць з боку незалежнага ды народнікаў мы будзем сустрачаць на кожным кроку. Але нас гэта ні на хвілю ня супыніць. Мы ведаем, што мы ўстаімо на правільным шляху, што абавіраючыся на рабочыя гушчы й пралетарскія слаі вёскі, мы магчымем выпаніць тую працу, за якую мы ўзяліся.

Наша часопісь кіруючая. Яна мае мэтаю аформіць сьвета-пагляд беларускіх культурных працоўнікаў, прыцягнуць да беларускага культурнага будаўніцтва найболей сьвядомыя і разьвітныя элементы з радой беларускага пралетарыяту і бяднейшага сялянства.

Наша часопісь мае мэтай даць шырокую дарогу для выяўленьня к жыцьцю тым беларускім пісьменьнікам і паэтам, якія кінулі старыя матывы, матывы нудлівага сенты-мэнталізму й самаітага кулацкага народніцтва, якія не знаходзяць натхненьня ў ідэях незалежнасьці ды ў нейкай «вялікасьці беларускай старадаўшчыны», а каторым навывае малёды муза вызваленьня працоўных грамадаў, муза калектыўнае творчасьці іх. Наша часопісь злучае ўсё жывое для перамогі над жыцьцёвымі нягодамі, для ўрачыстага панава-ваньня ў жыцьці.

Таксама наша часопісь будзе злучаючым асяродкам беларускай рэвалюцыйнай думкі за рубяжом. Яе палавінкі

гасьцінна адчыняцца дзеля рэвалюцыянэраў, якія змагаюцца супроціў польскага і літоўскага панскага прыгону за ўладу працоўнікаў.

Якраз праца за рубяжом многалікімі прыкладамі падмацоўвае правільнасьць нашага кірунку, засьведчае абсолютную немагчымасьць знайсці якую небудзь іншую, апроч верхаводзтва рабочага стану, форму арганізацыі ўлады, каб яна здавальняла шырокія працоўныя грамады.

Змаганьне за беларускую культуру за рубяжом ёсьць па сваёй сутнасьці змаганьнем за ўладу працоўнікаў. Гэта паказалі і апошнія выбары ў польскі Сойм, калі саюз пралетарыяту гораду й вёскі атрымаў на крэсах значную колькасьць галасоў.

„Полюмя“ — гэта часопісь барацьбы, а не часопісь акадэмікаў. Мы, рэвалюцыйныя марксысты, навуку нашага змаганьня і нашых дасяганьняў будзем заносіць на старонкі нашае часопісі. Усе тыя, хто хоча разам з намі працягаць далей змаганьне пад рэвалюцыйным сьцягам, няхай ідуць да нас, у нашы рады, няхай пасобяць нам вызваліць беларускую культурную работу ад станкоў народніцтва й нацыяналістычнай рэакцыі.

„Полюмя“ чакае іх дапамогі і, мы пераконаны, яе атрымае.

Рэдакцыя.



## Па дарозе да будучыны.

Мы вышлі з гразкае смуроднае лагчыны,  
Дзе нас жыццё мінулае трымала,  
І з ног сваіх страсьлі яго мы парушыну,  
Якой яно нам вочы засыпала.  
Вякі мінулыя няпрауды і прыгону,  
Вякі заможных, князяў і уладараў  
Адданы нашаму рашучаму праклёну,  
Зьнябыццёю вечнаму зданы ў ахвяру.  
Мы пішам злучнай, зьлітнай, братняй грамадою  
Людзкой гістор'і вечныя страніцы;  
І веці нашы—уперадзе! Гараць яны гвяздою—  
Бліскучай, зыркаю, праводнаю зарніцай.  
Па мёртвых целах, згубленых на збройным полі  
Заяк-змаганьнікаў у часы паўстаньняў.  
Наш шлях вядзе да ясных мэтаў сьветлай волі,  
Да творчай працы й братняга зьяднаньня.  
«Уставай, хто сьпіць!» «На бой крывавай!» — гэта нашы зовы  
Грымучыя, завучыя нязьменна  
Уперад, к сонцу, мур жыцця узводзіць новы,  
На землю зьняць з высьотаў дзень праменны.  
Няма ў разгоне нам прыпынак—й быць ня можа,  
Назад глядзець мы больш ня хочам!  
Ніхто й нішто к таму ўжо нас не заварожа—  
Трухля мінулага ня звабіць вочы.  
Дарэмны ўсе стараньні упартыя й патугі  
Зблудзіць наш рух жывы на бляск абманны,  
Ўвясці ў песьні нашы стручаную тугу.  
Ўхаваць у душы к аджыўшаму пашану.  
У гимнах нашых пыша радасьць вызваленьня.  
Аб вольнай працы ў іх бурляць напевы,  
Нявольнікаў, парваўшых путы, ў іх натхненьне  
І буйныя отгук усьпененага гневу.  
Чырвоны сыяг наш шляг паборы ўсцілае  
Туды, дзе ў гучным грукаце пярэнаў—  
На зьмен пакоры й дзікіх гвалтаў—заступае  
Ўладар жыцця—Ўсясьветная Камуна.  
На бляск яе, на зоў, ад сну нас паўзьнімаўшы,  
Мы йдом няупыннымі, як хвалі мора.  
І ў ёй аднэй мы бачым Будучыну нашую,  
Аб ёй аднэй няумоўна мы гаворым!

Цішка Гартны.

## Сельскі мітынг.

Запоунены стадал, як яблыку упасьці—  
Грамада прагна яварушыцца, шуміць;  
Пытаньне носіцца вакола, а што удасца...  
Што будуць тут прамоуцы гаварыць?

Ці ўловіць што настроенае пільна вуха  
Ў прамовах тых, што мусяць сора пачынаць?  
Што скажуць скліканым аб соне галадухі,  
Аб прадналогу, аб рэвалюцыйным руху  
За межамі, аб тым, як землю падзяляць?

Мо' новых йшчэ навін паслухаці пазвалі—  
Пара-ж бурлівая і віхрам ходзіць сьвет,  
Явось цару якому голау абламалі,  
А ўладу краем пераняў сабе савет?

Мо' трэба ружжа браць і йсьці сваю краіну  
Ад новых воражных нападаў бараніць...  
Напэўна будзе нейкая асобная навіна...  
Ня здарма-ж сход, як мора бурная кіпіць...

Ня здарма гушча прагна яданьнем палкім дыша  
І сотні йграючых маланкаю вачоу  
Кідаюць бліскамі прагнучымі туды, кувышшу,  
Адкуль пасыпне зараз дождж завучых слоу.

„Пашоу, вунь-вунь, як быццам ён!“—прайшло стадолам,  
І потым раптам зьнік той зычны медны гуд...  
І сыціша глыбокая, нярушная вакола  
Скавала яданьнем гострым мітынгавай люд.

«Браты-таварышы! Сюды вас ўлада пасклікала»—  
Прамоуца голасна людзям пачау казаць.  
«Краіну вольную, што панства разбурала,  
Павінны мы сумесна, разам аднаўляць».

І стройна з вуст прамоуцы словы палкія прызывау,  
Бы іскры зырккія, разносяцца наўкруг,  
І зноу стадол, прыцішаны, прытоены, маўчлівы  
Ўшчынае гуць пад рупны, выбухнуўшы рух...

І у гудзе тым клякоча помста тысячай грамады  
Для тых, каму успадзе на думку йшчэ калі  
Падняць руку узбройную сваю, ці мець панаду  
Зрушаць аднову роднай вольнай іх зямлі.

29/X, Маяск.

Цішка Гартны.



## Зімою

Сенажаці і полі асьнежаны,  
Рэкі высланы гладкім памостам,  
Воук з гушчару дарогай няежджанай  
Бяжыць к вёсцы няпрошаным госьцем.

Лес у шлюбным адзеньні, а хмурыцца  
На вітае ён песьнямі раньня..  
А у вёсках завеены вуліцы,  
У мяккіх гурбах купаюцца сні.

Сівалапы гуляе пад вокнамі,  
Пазірае хаціне у вочы.—  
Толькі упоўдзень, часамі, замоўкне ён  
А як вечар—у шыбы стукоча

Дзеці пальцамі шыбы з вузорамі  
Размалёўваюць, тулячы плечы,  
Згоруць ў жменю сьняжыначкі-зоры  
І бягуць пасмактаць у запеччы.

Ноччу печ засьпявае ім комінам,  
Сон салодкі ў пасьцелі ім сьніцца.  
Што ў садку яны з крыкам і гоманам  
На сіле ловаць гуртам сніцу.

М. Чарот

25·ХІ ~22 г.

## Плывём к прыгожаму - сьветлай далі.

Плывём к прыгожа-сьветлай далі  
На хвалях вогненага мора..  
А полымя усё плавіць, плавіць.—  
Палёў абшары, лес і горы..  
Плывём к прыгожа-сьветлай далі.

На хвалях вогненага мора  
Плыве наш човен.. бура стогне..  
Дзе мы змагаліся учора,  
Жыцьцё спакойна там сягонья.  
На хвалях вогненнага мора

Плыве наш човен.. бура стогне..  
Відаць маяк-агонь дзяньніцы,  
І зорак дня туман разгоніць..  
У новую жыцьця сьвятліцу  
Плыве наш човен.. бура стогне..

Відаць маяк—агонь дзяньніцы...  
Плывём к прыгожа-сьветлай далі;  
Дзень хутка новы заіскрыцца.  
Зямлю ўсю полымя расплавіць...  
Відаць маяк—агонь дзяньніцы.

Плывём к прыгожа-сьветлай далі  
У полымі, — бяз ветру й вёслаў...  
На прыстані мы пагуляем,  
Сусветная як прыйдзе восень...  
Цяпер— к прыгожа-сьветлай далі!

М. Чарот.

ХІ

## У жыццёвай кузьні.

Стукаюць цяжкія молат за молатам.  
Сыплюцца іскры, як золата.  
Бляскі кладуць на зямлі...  
Цяжкаю працай заняты тут волаты:  
Жыццё куюць кавалі.  
Печы зіяюць—зіяюць рагочучы,  
Дзьмухаюць голасна мехі прарочачы  
Шчасьця сьвятога прыход;  
У гэтым запэўніць працоўнікаў хочучы,  
Зьяе праменна ўсход.  
Жыццё абняла навокала раніца,  
Будзіць прачнуцца, будзіць ахаяцца,  
З песьняю к працы заве;  
Паскаю сонца зіе—ўсьміхаецца.  
Космы кладзе на траве...  
Стукае молат пэўднёвымі ударамі,  
Суліць растацца з мукай, цяжарамі,  
Будзіць палёт пачуцьця.  
Што яшчэ учора здавалася марамі —  
Сёньня—здабытак жыцьця!

А. Гурло

14/XI—22 г.

## На працу.

Гудкі з гудкамі зьлілісь у гукі,  
Гукаюць гучна навакол...  
І грукі чутны, чутны стукі  
Ад конскіх ног, павозак, кол.  
Зьвініць машына на заводзе,  
Званіцы звоняць звонам з выш.  
Здаецца песьню ўсё заводзіць,  
І замірае ўсюды ціш...



Паводдуг мураў, як мурашкі,  
Мільгаюць людзі, месяц сьнег...  
Мінулі мары ночы цяжкай,—  
Дзень мераць стаў магутны бег.

А. Гурло.

15 XI—1922 г.

## У зорную ноч.

Загарэлісь... Зьяюць зоры,  
Заплятаюцца ў вянкi,  
Засьцілаюць выш прастору  
Залатыя аганькі,  
Сноў снуюць са сьветлай сні,  
Сочаць з высі за зямлёй...  
Сны салодкія дзяўчыне  
Сьняцца гэткаю парой...  
Маладзіца месяц марай,  
Мне салодзіць мары ён,  
Многа зычыць шчасьця чараў...  
Мае вочы гоняць сон!..

А. Гурло

16 XI—22 г.

## Раніца.

На-над бораў тустым, дзень падняў ліхтары  
Разганяе хмурын валаконцы;  
Птушкі так мілагучна ляюць у бары,  
Аж зьвіняць, аж гудуць дзічары-гушчары  
Аж замёрла гальлё на сасонцы—  
Белы луць уцякае з узвышша гары  
Пракладае дарогу для сонца.

Серабрыцца раса на лугу ля ракі  
Кветкі стройна стаяць—варажліва.  
Зараз прыйдуць з касамі касцы-дзяцюкі,  
Паплавы касіць стануць рупліва...  
Пойдуць песьні гусьці, пад замахі рукі—  
Краскі ў сене заснуць маўчаліва.

\* \* \*

Сярод зелені ніў ляжыць шэры папар,  
Цаліну там уздымае араты;  
Яго сэрца спавіта красой дзіўных чар,  
Ён ляжыць цяжкай працай, як песьняй дудар,  
І надзеяй магутна-багатай,—  
Што на сьвеце працоўны люд будзе уладар  
Што настане дзень гэтага сьвята!

1922.

А. Александровіч

## Будаўніком новага жыцця.

З кожнай хвіляй усё магутней  
Ваш чырвонай працы дзень.  
Гэты ясны, агнякветны  
Ваш прамень.

Хоць ваш вораг яшчэ моцны,  
Працы хоць вялік абшар,—  
Усе мінтрэгі пераможа  
Камунар.

Дык-жа будзьце вы стыхійна  
Маладымі, як вясна;  
Згінуць ворагі, як тая  
Мара сна.

Унукам шчасьце вы купілі.  
Наш вы зьнішчылі праклён.  
Не забудзем мы ніколі  
Гэтых дзён.

Творчай працай у жыцці краю  
Вы зрабілі значны сьлед,  
Усе даждаліся мы убачыць  
Новы сьвет.

У сваёй вялікай працы  
Будзьце упарты вы, байцы:  
Сьветлай будучыны й шчасьця  
Вы—тварцы.

Помніце што усё былое  
Бурай зьнішчана даўно:  
Зьнікла ў памяці народнай  
Ужо яно.

Над палямі чырванеюць.  
Сьцягі вольныя мігцяць;  
Крокам цьвёрдым выступае  
Наша раца.

Золак сьветлы і яркавы  
Спатыкае сёньня край...  
Вольны люд, гэрояў працы  
Апявай!

Я. Журба



## Адплата пану.

(З часоу паншчыны).

Гам, дзе стромкія бяроскі,  
Равляліся хаткі вёскі.  
Пры той вёсцы быў равочык,  
За равочкам быў садочак.

А за садам між прысад,  
Нібы волатавы брат,  
Лез ва неба, лез да зораў  
Вялічазны стромкі ўзгорак.  
А ва ўзгорку—роўны пляц.  
Две сьвяціліся дом-палац.

Н бы злов бяльмо-вока,  
Той палац бялеў вдалеку.  
Жыў на ўзгорку на крутым  
Пан сыяпы ў палацы тым.

Людзі скарціліся нідзе  
На блатоса паян-кага.  
Не ва рыжкую работу,  
Не ва вечную турботу.

А ва іншы, горшы адзек  
Сьлязмі плакаў чалавек  
Не мазоль людзей палокі:  
Не ад працы бедны пох  
Не ад горкае пядон  
На шырокім плакаў полі,  
Не ад крыкаў цёнуоў,  
Не ад сьвету бізуноў.

Бо на панскіх на зыгоніх  
Так-сёк звыкліся з прыгонам.  
У хапках курных, цесных  
Нацягаліся часам вёснны;  
Цесныя жгнуліся ўтару  
На агнёвую вазу,  
І адтуль чырвоным птахам  
Біла крылыямі аб ляхі:  
Зыкі брызгалі яскрава  
На абшары, на дубравы.—

Дзеі горшыя былі  
Што і прывыкнуць не маглі.  
Вочы панскія сыяныя,  
Як ражонішчы страпныя,  
Усіх разалі-казолі  
Іа вялікай дэкай болі:  
Той сыяпы, той панскі арок  
Прав каў людзкі куток  
І даводзіў да дрыготы.  
А палата ва'т ахвота  
Нідзе на сьвечы—белыя нана  
Аж да вечара ад рана  
Усюль тырчалі, як оўкі,  
Як сталёвыя павякі:  
Пан сыяпы, а заўжы знае,  
Дзе дзячынкі малады,  
Дзе красуня-маладуха,—  
Іа яго даходзіць слуху.

Да сябе з вясковых хат  
Згоніць пан усіх даяўчат:  
Корміць, поіць салам, абдам,  
Кружаль гучным карагодам.  
Граюць скрыпкі і цымбалы  
На вясёлым панскім балі  
Дзень ва днём, ва ночкай ноч,  
Аж на іскры сыплюць а воч.

\* \*

Ца благія жарты-кніжкі  
Пан ім ладзіць вечарыні.  
Вн у шумным карагодзе  
Страхацьцё на іх наводзіць.  
Бо іх малае рукой:  
Робіць спробы над красой.  
А каго з іх спадабае,—  
Ночку цэлую трымае..

Шмат гадоў пасілісь стогны.  
Бядны стараستا прыгонны  
Воно пана выпаўняў—  
Ён дзяўчат сюды зганяў.

\* \*

Раз надвечар громка, строга  
Кліча стараству старога  
Пап сьляпы к сябе ў камору.  
Кажа: «Во, як раа у пору  
Ты прышоў! Наладзь гульню.  
Зігнеш, так, як я люблю!  
Калі не, дык закатаю,  
Хамскай скур'я не шкадую!  
Я зьдзяру яе ды з мяса  
Майм выжлаю на ёўбасы.  
Мой фурман на гэта аух,—  
Выб'е твай музэцкі дух!»  
Музычок сьгаіць, трасіцца:  
«Дзе схавацца? дзе тут дэцца?»  
Заклююць, зьдзячу сьляпе.  
Мне жыццё п'якельняй стане,  
Вось паганства, вось брыда,  
Проста гора ды бяда!»  
Выйшаў стараста з пакояў.  
Над зямелькай зорак роі  
З неба сьняга глядзелі.  
Нібы штось казаць хацелі.  
Во-во ськазуць тайны сьця,  
Шэнуць словачка хоць раз...  
Над гаёчкам над хваёвым  
Над абшпірам над сталёным  
Ціш вісола мядзьяны,  
Ціш сьмьротная, нямыя:  
Жудзь дрыжала на палёх,  
На мясцях дзе стог.  
«Гэй, п'ябёсны божи, дзе ты,  
Ў рызах вогнёных адзеты?»  
«Дзе ты?—водгалас гавора  
На шырокім на прасторы.  
«Дзе ты?»—кажа цёмны бор.  
«Дзе ты?»—крык імчыць да зор.  
«Што-ж ты бедных не ратуеш?»  
Ці ня бачыш? Ці ня чуеш?  
Мы-ж нашоў тваіх палі.  
Мы-ж сьняжкоў тваіх кармілі.  
Мы-ж малілісь да крыжот  
Ў царкоўных у варот.  
Любам камні прабівалі,  
Шчыра сьвятлы сьвяткавалі.  
Ў нашых хатах у старых—  
Малювалі ўсіх сьвятых.

Над мядзьянымі званамі  
Чорнарызнікі над паяі  
Шуткавалі, жартавалі.  
Нашу помру наравалі.  
Гулка бомкалі званы  
Ці ня хлусілі яны?  
Мо ўсё выдумлі і глумі:—  
Так старанькі думаў думу.  
А п'ябёсны пустоты  
Давацілі да марвогы.  
Шмаргатуў лед надліны  
Дзе дуналі а заныкі.  
Нібы страхі-чорнарысы.  
Нібы кнігі-летанцы.  
Хатак шэрагі цямелі.  
Вокны тробныя мігцелі.  
Над пагомі квохалі гаць.  
Ён пачаў дзяўчат зьбіраць...  
«Гэй, на згоп-прыгон да пана!  
Набылоце да рапі!  
Хто шкадуе сваю цюгу,  
Дык б'юць наддасыць ашоты!  
Надб'раце, дэукі, хор  
І ча пана сынцы ў двор!  
У сьвяточных у намітках,  
У суконных полах сьвітках,  
У гарэціках, параллах  
Траба быць на панскіх білах.  
Гэй, у двор на згоп-прыгон!»  
У вадзав ён чуе стог.  
Ён ідзе ад хаты ў хату.  
Крык і плач. Усе дзяўчаты  
У хмызьнякі паццякалі.  
Іх бацькі тайком схавалі.  
Шмат сграхоўця, шмат жуды.  
Дзе ратунак ад бяды?..

\* \*

У палацах нап сярдыты.  
У атласе ўнесь абвіты.  
Нецярплівы, чагось хоча,  
Ўверх глядзячы сьляпы вочы,  
Што ад бядымаў йніча страшняй.  
Быццам зрэалі гідкіх зьмей.  
А музыкі ў гулкай сачі  
Строяць скрыпкі і пымбаты.  
А лякаі стая рыхтуюць  
На кутках сабе жаргуюць,  
Напрысгоўня сьлаўца  
Сыплюць градам махавы.  
Скрыпы, рысы, шэпты, шкы,  
На кутках далёкіх, блізкіх

Челюдь панская разводзіць.  
 Балаводи балаводзіць.  
 Што ня йдзе сюды скараці  
 Гурт прымушаных гаспадар?  
 Пан рукою сваёй варушыць.  
 Увесь ён—слух, увесь ён—вухны.  
 Адзінае, як лупіны.  
 Шэпты слугаў, іх вазыніну.  
 Ловіць шорхі са двара.  
 «Што ня йдуць? ужо пара»...  
 Разважае ён паволі.  
 Прыслухаецца ён болей.  
 Слух, як шпілька, навастроны.  
 Усе магічмыя заканы  
 Праступае яго слух.  
 Як нялюдзі пекі дух.  
 Сярод дня і сярод ночы  
 Пану слух—другія вочы.  
 Не набачыць, дык пачуе  
 І ніколі ня спудуе.  
 Ходзіць сляпы, але вата  
 Дайна чуе, як піхто.  
 Раптам пан устрапянуўся.  
 Да дзвяроў ён пацягнуўся.  
 Чуе—йдучы. І толькі двое  
 Уважлі і яго пакон.  
 Злосць сваю ён перамоі:  
 «Гэта стук дзяночых ног!»  
 Стук саромліны, пудыны.  
 Не адважым, ня гуляліны.  
 Аклямае іх арыяны.  
 На сябе ня чуе пожкі.  
 «Маладзенькая, ой, так...  
 Вось у гэтым—самы смак»...  
 Толькі шасць лапцёў кародзіць.  
 Ажна слуху яго шкодзіць.  
 Пан алуецца: што за знода?  
 Хто ў лапцёх тут робіць шкоду?  
 — Ты? Мой стараста? Ну! Ну!  
 — Дзеўку я прывеў адну...  
 — Ці-ж адну? Ах ты, гурьтаю!  
 — Спадабае пан, я знаю!  
 Уцяклі ўсе. Дай, пэп, веры,—  
 І старонькі шыг за дзверы.  
 А дзядушка сядзець лье.  
 Пан бярэцца за яе...  
 — Ды часо-ж ты так баішся?  
 Кадка пэп—ты накажыся!  
 Я агледжу без прынуцы—  
 Замест воч—я маю рукі.  
 Апаню красу тваю.  
 Палюблю, ці праганю.—

Прыцягнуў і—мац рукою.  
 — Пан, зьлітуйся на да мною.  
 — Бач, які твой гласочак:  
 Ён зьвініць, як той знапачак!  
 Власы твае, як пух,—  
 Сювам, стараста мой—зук!  
 Шчочкі гладкі—маладал  
 Тварык—жар, то кроў жывая.  
 Мабіць, вельмі чарвенеюць?  
 Во халодная—бладнеюць.  
 Губкі пухлыя маўчыць.  
 Грудкі поўныя дрыжаць...  
 Пан ёй гладзіць рукі, плечы.  
 Штось балмоча недарэчы.  
 А яна галзіць на белы  
 Зой, агідна, дэкай шэльмы  
 І бязмёрны, сьмертны страх  
 Абвізаецца ў пачах.  
 Над схаванай панскай гровьбай  
 Скамянеці яе просьбы.  
 — Бач, як гнецца стан дзяучыны.  
 Уся трасецца, як асина...  
 Аб зубок стучыць зубок,  
 Ты ня бойся лебядок!  
 З галавы да ног агледжу  
 І рукамі, як належа.  
 — Ой, панок, хай будзе досыць—  
 На каленях твоях-просіць.  
 Ты чые, дайца маё?  
 — Дочка старасты твайго.  
 — То ня праўда!—кажа хтоўці—  
 То ня праўда, ягамосьці!  
 Дабіог, ня доч мал—  
 Кажэ стараста—твая!  
 (Ён за дзверы прыгаўся,  
 Як ня трэ было—вяніўся)  
 Пан калісь і маю бабу  
 Да сябе ў камору вабіў.  
 Ты пакінуў тады ёй  
 Водсьлед похапі твай  
 Гадаваў тваю дачку я  
 І цяпер яе шкодую.  
 Як выд ёй во чынім зьдэка  
 Недастойны чалавеку  
 У грудзёх тваіх цяпер  
 Вые, рвецца дзікі зьвер.  
 Пан, дастаў ты асяляпленьне  
 І на вочы й на сумленьне.  
 Вось цяпер на пана-ката  
 Надыйшоў і час адплаты  
 Я ў граху служу табе—  
 Кару зноўдзеш праз мяне!



Пан сыляпы ад страху млею  
А даяўчынка каманею.  
Не стараста сталелы  
За руку выводзіць сьмелы,  
Пасярод слугоў, людзей  
Іа хадзіны йдзе сваей.

Ноч вясеньняя, глухая  
Вельмі ціхая, даўгая.  
Гэтыць зямелька ў жудных чароў  
На нябесы ляглі хмары.  
У вільнянай паласе  
Патанулі зоркі ўсе.  
Цьма сыляпым блямыстым вокам  
Абхавіла сьвет шырокі.  
Загулялі з дзішніёю,  
Напыла над шырынёю,  
Усе запоўніла кучкі,  
Пустыры і хмызьнякі.  
Чуць шапталіся блізка.  
Спаля поле, спалі вёскі.  
Сон з дрымою ў двух луналі  
Парад змрочна-й, немалі чалаві.  
Сыску селяні уніз  
Сярод хатак, сярод хміз.

Што за гукі апаўночы?  
Мо' каго хто рываць хоча?  
Чаму неба расквітцела?  
Чаму глоба счырвапела?  
Што за дзіўны нескі сходы?  
Куды ймінецца так народ?  
Панскі ўзгорак грае, вьжае,  
Нібы ведзьма агнявая.  
Сонцам яркім асьвятліны,  
Зміеем пышным аздабленьні

Панскі дом на гэтай гары  
Пад пажарышчам гары.  
Як удзень, уночы сьветла—  
Гэтак цёпла, гэтак ветла.  
Важна, нібы сярод лета.  
Што за дзіўная прымета  
Панскі дом блішчыць, як жар.—  
Гэта бухае пажар...  
Асталіся на ўзгорку  
Голякі печ і падмуроўка.  
Рэшта нейкім дзіўным чынам  
Свапалілася лучынай.  
Згінуў сам і пан бласі  
У тым пажарышчы-агні.  
А назаўтрае па вёсках  
Пайшла чутка-пагалоска.  
Нібы стараста з дачкою  
Уночы панскія пакі  
Надпалілі, уцяклі,  
Бо нідзе іх не знайшлі.  
Вельмі скора, вельмі хуткі  
Гэта спраўдзілася чутка.  
Як агонь пайшоў гуліці  
Над суседнім над палацам.  
• Як маенкі паміж сёл  
Нагаралі ўсе вакол.

Доўга помнілі сяляне  
Той палац, сыляно з імі  
Яго жудасныя балі.

І паны не забывалі  
Цэлай панскай грамадой  
Дзеда-старасту з дачкою.

### 3 Бядулі.

Менск  
1918—1920

# Над Кроманью.

(З часоу 1905 г.)

І.

Дзед Язэп патыкаў заскарузаны палыям у люльцы, папыхаў ёю і, напавіўшыся на карчы, дзе ён сядзеў, сказаў:

— Цудоўнае гэтае возера. Ты яшчэ ня таўна тут жывеш і ня бачыў яго, як сьледуе. Я-ж пражыў тут змалку, сярод гэтых сумных лясоў ды балотаў: тут навакол траха не на 20 верст няма ні аднае вёскі: усё лес ды лес, балотына з правадзінамі, дзе ішча чорная, як сажа, і дзе ніхто ня мераў дна. Гэта — „чортавы ночы“, як завуць іх старыя лясвікі ды смалакуршчыкі. Разгоніцца лось ні воўк, сігае па лесе, паскочыць на „чортана нока“ — і загіб. Шмат гэтых «вачэй» — і жудасьць ад іх бяра. Тут жа, бліжэй к Кромані, месца вышэй, замест балота — сыноглы, жоўты пясок, лес чысты хваёвы, заўсёды сумны. Само возера, як бачыш, быццам бяз краю; вада ў ім чыстая, як шкло, але заўсёды яно захавана туманам. Што робіцца на сярэдзіне возера — ніхто ня ведае. Раз прыехаў ачюскуль адалеку нейкі андуфэльт з блішчатымі гузікамі: захачеў, ведаеш, памерань глыбіню. Нашы смалакуршчыкі казалі яму: „Не рабі гэтага, бо ніхто яшчэ ня сьмеў мораць Кромань“. Не, дзе ж там! Кажэ, — вы старыя дурні, больш нічога. — Ну, добра, узяў гэта ён чайку, нейкі ланцуг з вагаю на канчары і папрасіў, каб хто-небудзь ад'ехаў з ім у возера. Вядома, ніхто з ім не паехаў. Тады ён сям атрымаў чайку ад берагу і прапаў за туманам. Так мы яго больш і ня бачылі — згіб.

— А даўно гэта было? — запытаўся Антон.

— Да не, нось у гэтую мінулую вясень... Але, так дзіўнае гэтае возера. Кожную індзелю туман з яго каля поўдню выходзіць і чутно, як пад вадою звонаць, быццам у царкві. Аб гэтым спакон вякоў ідзе гаворка: кажунь, што на месцы Кромані калісь была вялізарная вёска, якая раптам правалілася скрозь зямлю й схавалася пад вадою. Шмат чаго гавораць аб гэтай зьяве, я-ж чуў ад старых людзей вось што. У даўнейшыя часы на Навагрудку сядзеў ліцьвінскі

князь Вайшалг—здаецца, так яго звалі. Злосы быў, сярдзіты чатаюк. Здолеў ён усіх іншых князеў, але нейкі адзін яму не паддаваўся. Тады Вайшалгу стала патрэбна шмат войска і грошай. Сваіх падданных дупіў ён, як мог, а хто яму спрачаўся, дык тых хваталі, тамілі ў мурах Навагрудскага замку, а потым каталі. Многа людзей было загублена.. Праяжджаючы адзін раз у Лаўрашоўскі манастыр адмошніц свае грахі, даведаўся князь, што дасць-ні ў лесе есць палікая вёска, з якое ён нічога іншага ня браў. Ну, добра. Началі шукаць яе, доўга шукалі—і знайшлі. Уехаў князь у вёску і начаў наводзіць свой паралак: аддай мужчынаў у жаўнеры, аддай гавяду ды грошы. Усё аддаці сяляне, апроч грошай. бо яны нават ня ведалі, што гэта такое. Пахаваў князь старых, перакатаваў іх, але карысці німа. Разьярыўся ён, як зьвер, начаў заглядаць у вёскі ўсё часцей і душм, пакуль кроў не пачынала мучыць яго. Хто застаўся з сяліц, пахаваліся па лесе, і вёска стала пустою; князь некалькі разоў не застаў у ёй ні душы. Потым ён даведаўся, што сяляне ў надзею зыходзяцца ў вёску да мшы ў царкаў. Вось і наляцеў ён у адну надзею і сам хацеў заціць і царкаў і вёску, але раптам перад яго вачы зрабілася вялізарнае возера. Аслупянеў князь, пасхаў назад і палы тыдзень сядзеў, ня выходзячы з свайго замку. Але зыйдзавіць яго не пакінула: ізноў са сваёй дружнаю папесіся ён сюды за Неман. Надыходзіла ноч, князь заблудзіўся ў лесе і праваліўся ў «чортава вока» са ўсёю свёёю патагаю. З тых часоў і чуюць зноў у Кромані: гэта сяляне правяць імшу і моляцца за вялікія грахі Вайшалга. Гамоняць, што зноў будзе да тае пэры, пакуль які-небудзь чалавек не памрэ тут на Кромані за людзей і ня выкупіць тым душы князя. Вось што важуць старыя людзі...

— Байкі ўсё гэта,—намурана адказаў Антон: чуў ты сам гаты зноў?

— Сам, сам... каб ня чуў, то не казаў бы табе. Ды каб і ня чуў, так ці-ж ня можна было-б наверыць, што важуць старыя людзі, аб чым ведама з веку?

— Ну, гэта, дзеду, спрэчная справа. Мала чаго ня зложана было калісь... Але доўга мы курым—давай вывернем яшчэ карчоў са два, ці са тры.

Дзед Язеп крэхтануў, устаў і, узяўшы рыдзель, пачаў падкопваць тоўсты хвабны пень.

— Трохі рана яшчэ карчавіць, блыш—зямя мёрзлая,—сказаў ён Антону, які ў гэты час, падлажыў калоду пад бому, канец апошняе пад абкопаны пень.

— Яно-то нічога, толькі прыходзіцца карэньні абсякаць блізка калідня... Ну, ідзі—наляжам.

Дзед падыйшоў да Антона, і яны абудва наляглі на верхні канец бомы. Корч крэхтануў, зацістаўся, але моцна яшчэ трымаўся ў



зимлі. Разоў пяць напружаліся яны, але корч усё не даваўся. Ня глядзячы на халодны вецер і сырасьць ад неадтаўшае яшчэ зусім зямлі, заскарузаны ад поту і гразі, як цырата, сарочки іх сталі мокрыві. Аддыхнуўшы трохі і падсекшы яшчэ некалькі карэньняў, яны вырвалі корч, махнаты чорныя лапы якога бязвольна растапырыліся ва ўсе бакі. За гэтым такая-ж чарга чакала другі, трэці...

Пачынала зямляркаца. Ужо стала трудна разглядзець карэньні, ні відно было й самых карчоў.

— Ну, кідай! Пойдзем да хаты,— прапанаваў дзед: ужо позна, ды й рукі больш ня слухаюць.

Аправуўшыся і забраўшы сякеры і рыдлі, яны пайшлі на сыцечцы, якую ідалі толькі адны смалакуршчыкі. Ад узмоцных потных сарочак было візготна, скрозь шыкавыя лапіі праходзіла да ног вада, і абудна рупіліся йсьці, як найлучэй. Уперадзе йшоў дзед, Антон — вааду, і кожны думаў свае думкі.

— Вось ты, дзеду, казаў мне сёння казку аб Кромані, аб нейкім князю, як ён катаваў людзей. Што князь мучыў людзей гэтаму я веру, а што там у возеры зьвін якісь-та, то гэта проста байка. Порушаму я веру праз тое, што такія казкі кожны дзень бываюць і ў нашым жыцці. Чымся ня казка тое, што зрабілася, напрыклад, са мною? Чаму я тут у гэтым балоце, лесе? Дзеця больш некуды, хоць сьвет і вялікі. Бацька мой, дзед і ўжо старэйшыя ня мелі свае гаспадаркі, але жылі паабкам у паноў. Бацька памёр і пакінуў нас трах на панскую волю. Сястру, старэйшую ад мяне, ўзялі да пакою, і застаў я паробкам а матка — удоўкаю. Працы было шмат, але мы трывалі. Трымаў і я, хоць часта й біў мяне прыганяты... Але зрабілася тое, пасля чаго трымаць ужо было нельга: сястра мая была зьбілічашчана панічом, затаўсцела і была выгнана з пакою. Яна з гора павесілася, а матка ў скорым часе памёрла п менаю. Я ня ўтрымаў і, сустраўшы раз паніча, хацеў проста задушыць яго, але адратавалі, на яго ліха. Мяне засудзілі, і тры гады я асцяждзеў у вастрозе. Цяпер мяне, як астрожніка, можа прыняць толькі гэты цёмны лес ды балота... Што-ж, гэта ня казка, нашы паны — ня тыя самыя князі? Эх многа, деду, такіх казак на сьвеце, і шмат трэба добрых людзей загубіць, каб выкупіць, як ты бажаш, душы гэтых злодзей... Ох, шмат!

— Ну, гэта другая рэч, адказаў дзед Язеп і больш за дарогу не прамовіў ні слова.

Смалакуршчыкі адышлі ўжо далёка ад Кромані і праходзілі паміж «чортавых вачэй». Было зусім цёмна, і дзед цікава азіраўся па баках, каб не загубіць сыцечку. Адукуль тырчалі лапы старога вывернутага дрэва, над галавою была цемра лясныя глушы. У гэтым месцы ніхто ніколі ня жыў і нават старыя смалакуршчыкі, пражыўшы ўвесь свой век у лесе, ставілі свае хаткі падалей адгэтуль, бліжэй к

Неману. На вярсту ці паўтары ад берагу Немана па сухому лесу былі раскіданы невялічкія хаткі ўсіх тутэйшых смалакуршчыкаў, якія ледзь ня ўвесь год жылі тут, радка адлучаючыся на вескі.

Хатка, у якой жылі дзед Ізэп і Антон разам са сваім дзесяткам, перагародкаю дзялілася на дзве роўныя часткі: адна была для ўсяго дзесятку, другая—для дзесятніка. У першай палавіне хаты быў доўгі стол, дзве лавы з тоўстых негабляваных дошчак, умацаваных на калодках, пол, займаўшы п'ўхаты, і гліняная печ з умурованым у прыпек чыгунным катлом. З левага боку ад выходу да сьцяны была прыроблена палічка, на якой стаялі шаршавыя дэравяныя міскі. У кутку за палічкаю стаяў заўсёды сьвянец і нук хвацнае дучыны. Два малючкія ваконцы з забрашчнёўнымі шыбамі цяміна глядзелі ў хату.

Дзед і Антон падыйшлі к хаце, кінулі каля дзьвярэй на прысьбоў свае сякеры й рыдлі і вайшлі. Усе іх сябры былі ўжо дома: хто ляжаў на палу, хто ўмываўся, два ж маладыя хлопцы пяклі ў печы картоплі. Дучына, дагарэўшы да зукі дыміла так, што нельга было тхнуць. На жэрдацы пад печчу ўсёмі мокрыя чорныя анучы і раскудлачаныя лыкавыя лапці з вярочачнымі аборкамі. На ўсёй хаце стаяў вільны дух ад мокрых кажухоў і сьнітак.

— Дзе гэта вы так доўга бадзяміся? — запытаўся у ўвайшоўных рыжы Цімох, папраўляючы дучыну ў сьвянцы: мы ціяк ня можам дачакацца вячэры.

— Мы скончылі работу толькі на змроку,—адказаў дзед.

— За грашмі ганяецеся?—уставіў адзін з хлопцоў, што таўкаліся каля печы.

— Але, але за грашмі, хлопча. Хоць і ноччу працуй, ня толькі ўдаеь, то й тады за імі не патраіш. Грошы нас баяцца, так ганяйся не ганяйся за імі—ўсё роўна ня здохнеш,—прамовіў Антон.

— А ці праўда гэта, што кажуць, у Чапскім лесе даюць 5 капеек з варча? Вось добра было-б, каб і ў нас так плацілі; тады можна было-б выгнаць у дзень саракоўкі дзве, або і ўсе тры злоты.

— Там добра, дэо нас няма,—сказаў дзед Ізэп, размотваючы з нагі ўсю ў гразі авучу. Ён шмат прыжыў на сьнеце, у гэтых лясах працую ўжо трыццаты год і ведаю, што нам прыбаўляюць па грошыку на пень гадоў праз пяць ці шэсьць. Каб даехаць да 5 капеек з нашых трох, трэба чакаць яшчэ найменш дваццаць гадоў. Ён, вядома, не дажыву да такое ласкі.

— Ці доўга-ж гэта так будзе?—пачуўся з печы хрыпаты голас Піліпа: пры маім здароўі мне нельга больш выкорчаваць яе пяць пнёў, зарабляю толькі залатоўку ў дзень, а дома там—нават нішчэмнае капусты няма.

Ён закашляўся, нешта доўга хлопала ў яго грудзёх.

— Дзейкаюць, што зараз адбярুць зямлю ў паноў і дадуць яе сялянам, тады ня траба будзе гніць нам у гэтым балоне,—сказаў адзін з кутка на палу.

Хто ж гэта адбярэ ў паноў зямлю? Мы ўсе спадзяваемся, што няхта там, вышэй, будзе такім ласкавым да нас і вось так сабе падаруе нам зямлю —сказаў Антон, вешваючы свае анучы каля печы.—Дзе-ж гэта было відана, каб папы згадзіліся па добрай волі дапамагчы беднаму людзю? Ім нельга адчурацца ад свайго багацця, нельга дазволіць, каб народ стаў на свае ўласныя ногі, бо тады некаму будзе на іх, паноў, працаваць. Усе гэта байкі, што дадуць. Мы гібеем ад голаду, ад холаду, страцілі чалавечы дух і жывем на лясох, балотах і расхляпаных вясках, знішчаныя, бязвольныя і, ня моучы напавіць свае жыццё, чкаем, спадзяваемся, што нас хто-сь то адратуе. Я-ж нам кажу, што вызвіліць сябе могам мы толькі самі, больш ніхто.

— Малады яшчэ ты, каб кн ікі рабіць над намі, —раздлаваўся Цімох: мы сабе паможам самі, да мы паможам самі сабе. Чуў гэта я ўперад цябе, да нешта ня бачыў яшчэ, каб жабрак зрабіў багатым другога жабрака. Ну, чым я пасаблю табе, ці ты мне, калі ў нас, апроч вась гэтых чорных рук, нічога няма?

Стары ты чалавек, а досыць дурны,—адказаў Антон: ты кажаш, што ў нас толькі чорныя рукі, больш нічога. А да таго ты не-дадумаўся, што гэтымі чорнымі рукамі ня толькі смала выганяецца, але імі зроблены павескія палатны, абрабляецца ўся зямля і капаецца золата, якое ў гэтых рукі потым ужо не пападае. Чорных рук на свеце надта многа, і каб яны працавалі на сябе, а не на паноў, то было-б зусім другое.

— Вядома, мы ўжо старымі дурнымі сталі—дзе-ж нам да вас. Але, як відаць, і разумныя сядзіць у тым балоне, як і мы, дурні! —агрызнуўся Цімох.

— Даволі вам спрачацца,—прапанаваў дзед Язэп: будзем вяртацца.

Маладыя хлопцы, што копкаліся каля печы, пачалі збіраць вярчу. Адзін з іх паліў у вылізарную міску халоднае з гаркаватым смаковым прысмакам вады, усыпаў туды жменю рудое солі й пачаў крышыць хлеб; другі выграбаў з печы картоплі, браў кожную з іх між далонямі, качаў яе і здымнухаў попел. Як толькі хлопцы скончылі сваю работу, дзед Язэп сказаў:

— Ну, проша да вярчы.

З усіх куткоў хаты смалакурничкі пачалі зыходзіцца да стала і займаць свае месцы. Дзед Язэп як старэйшы, сеў у кутку. Хлопец паставіў на стол міску з цурою. Усе з ложкамі ў руках чакалі, пакуль не пачне старэйшы. Дзед стукнуў тры разы ложкаю па краю міскі і зачэрпаў. Зразу за гэтым у міску сталі апускацца адна за другою ўсе дзесяць лыжаў. Як ні пахла смаляе вада, як ні трашчаў на



зубок пясок у хлебе, але міска апаражылася падта хутка. Пасля цуры на сталае паказаліся картоплі.

— Добра было-б хоць солі да картопель,—сказаў адзін хлопец

— Мала чаго—добра,— адказаў Цімох: соль каштуе дыаццатку гарнён, так дзе-ж нам ёю кідацца.

Грудка картопель становілася ўсё меншаю, а перад кожным з вячэраўшых вырастада кучка дупн. Было ціта, гавырыць ніхто ні меў часу.

Раптам знадворку пачуўся гоман тунат, а потым хось то пачаў лапаць дзверы. Праз хвіліну на парозе паказаўся рослы чалавек, убог у гразі і моары. Зняўшы аблезлую шырку і пераведзячы дух ён прамовіў:

— Добры вечар, людзі... Калі ласка — прымеце пашага плытніка, хоць на адну ноч.

— Чаму?— запытаўся дзед з-за стала.

— Ведаеце, ён захварэў і падта моцна; там, на беразе ён пры такой халадзіне ня вытрымае й ночы—памрэ.

— Вось якая справа,—сказаў Цімох: а як ён тут памрэ, што-ж мы будзем рабіць? Пойдуць усякія следзтвы, дшныты—клоцату не абярэшы.

— Зжалцеся, браты,—прасіў плытнік.—Гэта яшчэ зусім малады хлопец, другі раз толькі пайшоў на плыты. Учора ўвечары мы сталі тарпаванца; яго паслаў стырнік браць плыты на барбару. Усё йшло добра, але ў адным месцы, дзе зямля яшчэ была мёрзлая пад лісьцем, гартоль склізнуў поверху, і наш хлопец палянеў у воду. Яго ледва влавілі й выцягнулі. Перш ён быў бяз памяці, потым адыйшоў трохі, але самі ведаеце, якая пара цяпер—лед толькі зыйшў. Хлопца б'е і трасе, на дварэ яго нельга пакінуць. Прымеце, будзьце ласкавы.

Паміж смалакуршыкаў падняліся спрэчкі. Маладыя хлопцы сталі, каб прыняць хворага, старыя агрызаліся й баяліся быццам чагось, хоць і маўчалі аб гэтым. Але дзед Ізеп скончыў гэтыя спрэчкі.

— Трэба намагчы людзям, што вы, сябры! Увядзеце хворага, —сказаў ён.

Праз некалькі хвілін два другія плытнікі ўнясьлі ў хату маладога хлопца. Твар яго быў залены, каля вачэй чырвана, увось ён дрыжаў, як ліст. Яго расправулі. Усё цела было чорнае, як чыгун.

— Нядоўга ён пражыве,—сказаў хтось з смалакуршыкаў.

Хворы заепчыў і хрыпатым голасам папрасіў вады. Усё, хто быў у хце, забыўшыся аб нядаўных спрэчках, прагліся намагчы хлопца.

— Што тут за гоман?!—раздаўся зыкаваты голас. Усё азірнуліся: на парозе стаяў дзесятнік Сымон Гуз.

— Хворага плытніка прынеслі сюды,—адказаў Цімох, глядзячы ў зямлю.

— Хто прыпёс? Хто дазволіў прыняць? — пачырванеўшы ад злосьці, закрычаў дзясятнік.

— Прынесьці вось яны, а прымалі мы ўсе, — ціха сказаў дзед.

— Усе прымаеце? Прэч яго адгэтуль! Не дазваляю я! — крычаў Гуз, і ў яго з рта ўжо ляцелі кавалкі сьліны.

— Як хочаш, ты тут старшы, мы павінны табе пакарацца, — прамовіў дзед Язэд.

Плытнікі, прывесшыя хворага хлопца, моўчкі пераглядаліся між сабою і апускалі ў землю вочы, ня ведаючы, што рабіць. У хаце зрабілася зусім ціха, толькі хворы хлопец стагнаў нясустрымна, як яго апаноўвіў прыпадак трасы.

— Доўга я буду чакаць, — рыкнуў ізноў Гуз.

Плытнікі пачалі апратваць хлопца і ў двух ужо паднялі васьці яго назад. Антон, моўчкі стаўшы дагэтуль каля стала, падыйшоў, бліццам сарвыўшыся з месца, да хворага й сказаў:

Палажце яго йзноў, браты. Куды вам несёці? Дзядзька Гуз, я прашу цябе ня лаяцца на людзей і пакінуць тут гэтага хлопца.

— Я ўжо сказаў, што не пакіну, а ты хадаком ня лезь, — агрызаўся Гуз.

— Так няужо ж ты можаш выкінуць свайго брата, хоць бы ён уміраў?

— Які ён мне брат, шмат было-б занадта братоў. — ня сьмяўся дзясятнік.

— Але і ўзапраўды, што ні ён, ні мы табе не браты. Я абмыліўся, сказаўшы гэта. Сымон Гуз мае валокі зямлі, мае добрую гаспадарку, знаемы паном і ўсім гандляром. І сюды зайшоў ён ня спросту для працы на хлеб, але каб сесці на чужым карку і власьці сабе ў кішэню грошы, заробленыя чужым потам. Вядома, гэты хлопец, якога цягнуў голад на плыты, ня брат Гузу. Але ён наш брат, і мы не дазволім, каб ты выкідаў яго на двор перад яго смерцю.

Чуеш гэта, дзядзька Гуз?

— Як, ты будзеш мною камандаваць? Астрожнік ты! Я й цябе выкіну, ня толькі што гэтую гадоту! — зароў Гуз.

— Ня надта разыходзься: рукі кароткія, — супакойва адказаў Антон.

— Кароткія, кароткія ў мяне рукі... пачакай, пачакай, шэльма — задыхаючыся ад злосьці, барматыў Гуз. — Мяне ўжо ня слухаць!..

Каля запечку станў няжкі жалезны лом, якім падварочваюць карэньне пры карчаваньні. Гуз сханіў гэты лом і замахнуўся на Антона. Усе замёрлі, ня дышалі. Але лом так і паніс у руцэ Гуза. Антон трымаў яго за абедзве рукі і, глядзячы проста яму ў вочы, казаў:

— Ты брудны чалавек, дзядзька Гуз. Аба ўсім ты забыўся: забыўся, што ты такі самы мужык, як і ўсе мы; забыўся, што ў горы трэба дапамагам чалавеку. Успамынеш ты аб гэтым часе некалі, але будзе позна. Твая доля — панская доля цяпер і

некалі. Адцураўся ты ад нас, пагнаўся за наживаю на чужым горы — пашкадуеш аб гэтым, будзе такі час. Ідзі, я цябе ня трымаю, а то можаш ізноў замахануцца і прыкопчыць мяне.

Антон пусьціў рукі Сымона, які пачаў азірацца на ўсіх, ня ведаючы, што рабіць далей.

— Ну, пачакай, я цябе ўпяку, — запомніўшыся, сказаў ен Антову, павярнуўся ў сваю хату й сьпінуў яа сабою дзвярмі.

Як толькі зачыніліся за дзсятнікам дзверы, усе старыя смалакуршчыкі, нават і кволы Піліп, наваліліся на Антона. Толькі дзед Язэп маўчаў і, сёўшы каля стала, ківаў галавою, быццам гаварыў сам з сабою. Але як ні гарача ўпікалі Антона, усе ж плыткіком не дазволілі вынесці назад свайго хворага сябра. Накрысе гамонка пачала сыціхаць, і ўсе сталі ўкладання спяць хто на печы, хто на палу. Хворага хлапца палажылі на печы і накрылі кажухом; прынесшы яго плыткікі пайшлі да сваіх на Нёман.

— Антон, табе тут вельга больш заставацца, — шапнуу лажучыся дзед. — Гуз не такі чалавек, каб падараваць табе, і ен пажаліцца на цябе цівуну, а там, хто ведае, што будзе.

— Дзякуй табе, дзеду, за ласку, — адказаў Антон, лажучыся ў самы куток.

Хутка ўся хата заснула. Ня спалі толькі хворы хлопец на печы, які стагнаў і барматаў нейкія няясныя словы, да Антон, якога займалі цяжкія думкі. Ня маючы свае хаты, няяе радні, з «роўным» білетам — куды ен мог выйці з гэтых лясоў. Але й тут вельга было больш заставацца. Праўду кажа дзед Язэп: Гуз не падаруе яму, Антову, сваявольства, данясе пану — і востры ізноў зачыніць яго падоўга. Такоё долі Антон сабе не хацеў, асабліва у такі час, калі ўсюды, па чуткам, пачынае падымалца рух за вольнасць. Не, у гэты час треба быць сярод народу, а не ў астрозе праз нейкага Гуза.

Антон ціха ўстаў, абзўўся ў макраватыя яшчэ авучы й лапні, узлў свой півжак і выйшаў з хаты. На тым баку за Нёмнам шырокія поймы прынялі яго ў сваё лоні, а за імі пачыналася вялікія і частыя вёскі, у якіх у скорым часе Антон звайшоў сабе працу шмат большую, чымся ў кроманьскіх смалакурнях.

## II.

На Кромніні хутка ляцелі дзень за двём. Аб Антову сталі забывацца, бо, як кажупь, за працую ня бачылі сьвету. Чудзь займалася зара, усе ўстаналі і па двух разоходзіліся ў розныя бакі па лесо. Толькі дзеду Язэпу ня было пары, і ен далучыўся да хваравекага Піліпа й яго сябра. З кожным днём работы ўсе прыбывалася, бо як насталі цеплыя сухія дні, Гуз загадаў пачаць гонку смалы. Карчы, што былі загатованы раней, звачакалі д кучы й пусьцілі кацел. Разам з гэтым треба было гатаваць новы яшчэ запас карчоў, каб не прыпы-



няць курава. Бывалі такія прыпадкі, што з-за недастачы харчоў дзень ці другі вытані на было, і тады дзесятнік сьпедаў частку заработку з кожнага. Вядома, што некаторыя смалакуршчыкі лезьлі з скуры, прагучыся зарабіць, як найбольш. Тады-ж, як скідаў за прастой катла, асабліва заўятая глядзеў косым вокам на тых, хто мог менш вырабіць. З-за гэтага надта цяжка было дзеду, бо яго гурток з трох чалавек ня мог зраўняцца у працы нават з іншымі двума чалавекамі. Астатнія смалакуршчыкі заўсёды, як затрымоўваў Гуз частку грошча за прастой, упікалі гэтым дзедом. Піліпа і маладога хлопца, што быў з імі. Сам Гуз часта пакрываў на іх, ахвяруючыся прагнаць: ён так сама атрыммоўваў свой заробтак з катла выгнанае смалы, і яму было моташна, як які-небудзь рубель праходзіў паміма яго кішэні.

У нядзелю вычайна ўсё малодшых хадзілі хто ў вёскі на той бок Неману, хто ў мястэчка, каб закупаць дзеля ўсяго дзесятку харчоў на тыдзень. Заставаліся пры смалакурні толькі дзед Язэп, Цімох да Піліпа. Цімох перся каля хаты, папраўляў што-небудзь з адзежы. Піліп і пятам у такія дні ўсё ляжаў на печы, праклінаючы сваё жыццё. Дзед жа Язэп браў сваю сукавітую ядаўпобую палку і выходзіў у лес. Ціха хадзіў ён між гушчын, прысдухоўваючыся к таемнаму лясному шуму. Заўсёды калям яго дарогі была Кюмава. Як толькі ён даходзіў да берагу, выбіраў сабе пень, садзіўся на яго і сваімі старэчымі вачыма ўтупляўся ў туманную агумаду вады... Над возерам плыў чайкі ды вадзяныя ластуўкі, як я падымалі піск, як паказваўся торшун ці аёл. Навокад — простыя, як сьвечкі, стаілі высокія хваіны, зялёныя шыпкі якіх лёгка хісталіся на тонкай вяршышцы. Дзе-то, як з-пад зямлі, чуўся смуг лук надзярста бугая. Аважы палествада на бераг, аблівала з чыокам пясок і запывалася. Чалавечага голасу нідзе... Перад вачыма дзед праходзілі ўсё сказы аб возеры, праходзіла і ўсё яго жыццё ў гэтым лесе: доўгая дзякая праца, стараньне зарабіць сабе на хлеб і содзевак, зладзі з панскімі дзесятнікамі; трымаць гадоў такое працы. Ціпер жа, як ён стаў нядушым, як нагнаў за свой век смалы столькі, што ёю можна было-б заліць усё пекла, яго ўжо ганюць, Сымон хоча прагнаць. Жабраваць пачаў засталася, больш вёжыта. А можа і ў возеры жыць можна: живо-ж там дэлая вёска і, можа, гора ня ведае. Не, бог павінен дапамагчы. Але чаму-ж ён не дапамог таму хвораму хлопцу-плытніку, а, наадварот, старэй, яго жыццё?.. Глядзеў дзед у возера і не знаходзіў адказу на гэтае пытаньне. Дз цямна праседаваў ён, слухаючы глухі шум возера, чуўся яму нейкія галасы, зразумець якія ён ня мог...

Раз—гэта было ў апошнюю нядзелю перад Пятром—вярнуўшыся ўвечары да хаты, дзед заглаў нешта нязвычайнае. Пасяродзіне агульнае палавіны хаты сталі, узійшыся ў бокі, Гуз і здзіўлена пытаўся:

— Як гэта паўтара рубля ў дзень? Ці-ж вы ачумелі, ці што! Паўтара рубля ў дзень! Да ці ўмееш вы лічыць да паўтара рубля?

— Ну, гэта не твая справа, умеем мы ці не,—адказаў адзін з маладых хлопцаў, быўшых у дзесятку.

— Ды адкуль-жа я вазьму іх вам?—ішоў пытаўся Гуз.

— Вось гэта твая справа: дзе хочаш, там і бяры, толькі калі не дасі, то мы больш працаваць табе ня будзем, сказаў хлопец.

— Ня будзеш ты, другія знойдуцца.

— Пашукай... Дзідзькі, і ты, дзеду, слухайце: сягоньня мы з Пётраю блізі ў мястэчку й пабачылі, што рубіцца на сьвеце: па ўсіх валасынх сяляне ўмовіліся ня йсьці да паноў ні жаці, ні косіць, ні на другую працу, калі ня будзе платы паўтара рубля у дзень.

— Паўтара рубля? да ты ў сваёй галаве, хлопца, ці не?—звэдзіўся дзед.

— Але, паўтара! — казаў хлопец: і вось цяпер у маёнтках ужо ўсе кінулі працаваць, апрача тых, якіх да некаторых парабкоў. Чаму-ж мы павінны ламаць сваі сьпаны і ісці на пошук саракоўку? Калі й нам не дадуць, як хочучь усе людзі, то мы павінны кінуць работу.

— Як кінуць? А на што-ж мы будзем жыць? — сказаў Цімох.

— Ня слухайце вы гэтых смаркачоў,—сказаў Гуз: ці-ж гэта можна, каб просты чорны чалавек зарабляў такія грошы? Гэта проста марочаць народ.

— Трэба было-б дабавіць нам трохі, сказаў дзед.

— Дабавіць, табе дабавіць, карысьці мне ад твае працы, як з газла малаха!

Ну, але добра, пакідаю вам па залатоўцы на дзень.

—От-то дзякуй табе, кінуўся в Гузу Піліп.

— Ня дзякуй яго, дідзька Піліп, еі купляе цябе за залатоўку; ты можа трохі больш варт,—сказаў хлопец.—Так ты, дзядзька Сымон, будзеш чакаць, да глядзець на паноў, а плаціць вы згодзен паўтара рубля?

— Чакай, можа два атрымаеш, прабурчаў Гуз.

— Ну, пойдзем! Хто яшчэ з намі?

Тры хлопцы й два малодных мужчыны сабралі сваі мяшкі, торбы, дошкі й разьвіталіся з тым, хто заставаўся. Дзед засмучана паглядзеў ім услед, зпусьціў галаву й прамовіў:

— Што яны зробіць з панамі? У паноў шмат грошай і дапамогі, абыдучца й бяз нашых сялян, а сяляне толькі пашкоджалі сабе.

— Добра ім хвардыбатыцца,—сказаў Піліп: узялі васьм сваі мяшкі і пайшлі куды? к сабе дадому. А я да чаго пайду? Да пустое хаты? Не, дзякуй.

— Сымон прыбавіў нам па залатоўцы—і то добра. Чаго лепш цяпер хацець?

Гуз усё-ж-такі засмуціўся ахходам смалакуршыкаў і сярэдзіты пайшоў у сваю хату.

З кожным днём работа на смалакурні ўсё больш горшылася. Кашёл пачаў пуставаць на некалькі дзён падрад. Гуз траціў свае барышы, і яго ахвяра павысіць плагу так і засгалася толькі ахвяраю, бо ён не хапеў траціць свае грошы, а прасіць у пана дабаўкі баяўся, каб яго не залічылі да „сачылаў“. Гэтага слова Гуз баяўся горш як агню. З усіх жа смалакуршыкаў асабліва кепска было дзеду. Некалькі разоў ён успамынаў аб Антону. Гуз, пачуўшы гэтае імя, ўзны навідзеў дзеда так, як і самога Антона.

— Што-ж, ідзі й ты за Антонам ў сачыла, — гадсьмехваўся ён: булзеш па тара рубля зараблянь у дзень; хоць боты сабе на сьмерць заробіш.

— Дзед усё часцей пакідаў хату й сядзеў каля Кромані, думаючы нейкую цяжкую думку.

Прайшло яшчэ тры дні ці тры. Была самая сярэдзіна лета. Погода ставала ясная й душная, і нават у самай гушчэйшай лесу было гарата. Стонленьня сонцам і пылам смалакурні, нашы прапоўнікі падсёлі пад яліну перадыхнуць. З боку хаты пачулася гутарка: адзін голас быў нячый іншы, як Гуза, а другі незнаёмы. Хутка на лажок, дзе была смалакурня, выйшаў Гуз і з ім панскі цівун.

— Да не, паночку, не давайце больш, і так пойдунь, — пачулася рэч Сымона.

— Добра, добра! Паглядзімо, — гаварыў цівун, падыходзячы да смалакуршыкаў.

Усё ўсталі, пазьнімалі шапкі й чакалі, што скажа цівун.

— Дзець добры, браточкі! Ну, як ідзе у вас работа? Я бачу, што вы не такія гультаі, як другія. Такіх гультаёў у вапошнія часы рязьнялося надта шмат: яны самі не працуюць і другім перашкаджаюць. Узбунтавалі увесь народ і панскія сена і хлеб застыюцца не сабраным. Ці-ж можна так?

— Дзе-ж, паночку, дзе-ж гэта можна? — гнусаў Цмох.

— Дык вось што: кінце вы владдацца сваёю смадою, а йдзеце кашіць туды за Пёман: будзеце атрымліваць па пяць злотых у дзень.

— Паночку, дарэгі! На пяць злотых! Вось ласка, а — як яго — ало. Антон казаў, што паны нас не перашкадуюць. Брахаў, гнусаў — не гаварыў, а больш барматаў Піліп.

— Ня радуйся, Піліп, — сказаў дзед Язэп: не пражывеш век за пяць злотых.

— Ну, ты міучы, стары чорт! агрэнуўся на дзеда Гуз. — Бачыце, паночку, што яны за такія грошы куды хочаш пойдунь. У другіх смалакурнях вы набераце таксама шмат людзей і перад Антонаваю ватагаю кланяцца на траба будзе.

Гэта казаў Гуз цівуну, як яны ўжо адыйшлі ад смалакуршыкаў.



Адгэтуль цівун паехаў на другія смалакурні наймаль на касьбу тых, хто заставаўся на рабоце ў лесе. І Цімох і Піліп зразу сталі нясеьлімі, гаварылі бясконца аб пивекай ласцы і нешчыліся аб тым, што цяпер заробяць шмат грошай. Дзед Язэп маўчаў і ня мог глядзець проста ў почы сваім сябром. Ён адварнуўся ўбок, і жалкая думка была на яго твары. Потым, як быццам скончышы думкі, ён павярнуўся да Цімоха і прапанаваў ісьці скончыць дзевную працу, каб не пакінуць смалакурню ў непарадку. Вядла праходзіла работа і зацягнулася да позьняе ночы.

На другі дзень пасыля гэтага, зранку апусьпела хатка нашых смалакуршчыкаў. Гуз, якому ўсёім было не на рунэ займіцца падзешчынаю на панскіх лагох, усё жа такі ўсхапіўся першым і пачаў будзіць сваіх падлеглых. Праз некалькі хвілін ён, як нейкі начальнік, воў сваіх смалакуршчыкаў да Нёмна. Як толькі яны перабіліся на той бераг, адчынілася шырыня, што не ахапіць нават вокам, роўных зялёных лагоў. Трава ўжо пасыпела і нават перасыпела, і праз гэта рабілася ўражаньне, быццам на зялёны мошаст паляцеза легкая празорная палёнка, сатканая з чарвонага шоўку. Сонна толькі што выйшла з-за лесу і адбівалася яскрава ў кожны капельцы расы. То там, то сям поўзалі каля зямлі кавалачкі белае ваты—туману, зблочыся над лагчынамі. І далёкая шыра, і яснае сонна, і яскравасьць лагоў асьляпілі здода, які прывык да ляснае цемры і гонкіх колераў. Ён прыжмураў свае слабыя почы, натраўленыя дымам, і дзінаваўся на сьвет, быццам толькі ўчора радзіўся.

Хоць па-сялянску ўжо было й позна, але на лагох нідзе ня было відаць людзей. Здавалася, што гэта пустка, з якой ніколі ня была чалавечая нага. Толькі далёка ўлева ківалася некалькі касцоў да стрыкаталі, як ковікі ў летні вечар, дзгне ці тры машыны. Туды й павёў Гуз свой гурток. Падыйшоўшы туды, даідаліся, што касцы былі нягудэйшыя, але прывезеныя з Магілёўшчыны; за машынамі ж былі ці прыганятыя з маентку, ці панскія лекі, адзетыя чыста і ў ботах. Смалакуршчыкі далучыліся да касцоў і пачалі новую, трохі нязвычайную для іх працу.

Праз дні два ці тры дзед Язэп бачў нава зьбіўлены, як пераехаўшы праз Нёман, убачыў на ўсім лагу шмат людзей, пачынаўшых касіць. Падыйшоўшы бліжэй, ён спазнаў па адзежы тых самых магілёўшчан, з невялічкім гуртком якіх ён пазнаеміўся ў першы дзень. К поўдню паказаліся й бабы з граблямі, а к захаду сонца увесь лог прысьціўся капамі сена. Як пашабашылі работу, Гуз падыйшоў к смалакуршчыкам і сказаў:

— Заўтра будуць плаціць па чатыры залатоўкі. Хочаце ідзеце на работу сюды, хочаце—не.

Цімох вытрашчыў вочы й не зразумеў.

— Я табе казаў, Пімох, што за пяць залатонак не пражывеш век,—сказаў дзед.

Робота на лагох пайшла поўным пэнтам. Трава была ўжо скошана, усюды былі ковы і копы, а ў некаторых місках пачалі ўжо ўздымацца стагі.

У вадзін дзень кэля поўдзень з нескі. што была між полем і логам, выйшаў гурток сялян, чалавек з пятнаццаць. Гэты гурток ішоў па дарозе ў панскія лагі, а потым павярнуўся туды, дзе больш было за работую народ, да стагоў. Якраз тут працавалі смалакуршчыкі.

— Дзель добры, браты! Калі ласка падызцеце ўсё сюды!—моцна сказаў адзін з прышоўшых.

Працаваўшыя кінулі работу, і хто з цікавасці, хто проста, каб паставіць, зыйшліся к мачу, дзе прыпыніліся прышоўшыя сяляне. Дзед Мазэ са сваімі сябрамі таксама надыйшлі сюды.

— Глядзце, вось наш Антон тут, сказаў Піліп.

— Дзе, дзе?—запытаўся дзед.

Антон у гэты час узлез на капу сена, абвеў вачыма навакол і сказаў:

Браты! Мы прыйшлі сюды ад сялян усіх бліжэйшых валасть-неў прасіць нас не перашкаджаць нам у барацьбе з панамі і дадуцьца да нас! Вы ведаеце, як цяжка нам усім жыць, якую працу й пакуту нясем мы для таго, каб лжыць, хоць у голадзе і ў холадзе, але жыць. Наглядзце на гэтыя лагі, а там далей—на полі чыё яны? Панскія, але палтыя нашым потам. За гэты пот, за сваю працу мы нічога ня маем. Далей так не павінна быць. Уся зямля павінна быць у таго, хто на ёй працуе. Здабыць жа сабе зямлю можама мы толькі самі, ніхто яе нам ня дасць. Вось мы й парашылі перш за ўсё прыцеснуць паноў аплатаю нашае працы і не згаджаемся абрабляць іх зямлю так танна, як гэта было даўней. Вас панскія слугі сабралі з усіх місцоў, надмацвалі добрымі заробкамі, ашукалі усякімі абяцанкамі. Перш вам палажылі па пяць злотых у дзень, але як убачылі, што вы нагналіся за гэтымі пакутнымі грашмі, ужо скінулі; праз дзень ці другі нам будуць даваць яшчэ менш, а потым зыйдзе на тое, што вы зарабілі і ўперад кожна на сваім месцы. Так ці-ж варт за лішні рубель, які вы заробіце за тыдзень, паганец справу ўсяго працоўнага народу па вёсках і гарадох? Тым, што вы ня утрымаліся ў пайшлі рабіць, вы губіце нас і ня зробіце ніякае палёгка сабе. Кінце-ж гэтую працу: калі паны ня схочуць згадзіцца з намі па ласцы, дык мы прымусім іх к таму сілком.

— Праўду ён кажа,—пачулася між народам.

— Гэй, сябры! Кідайце работу! Няхай вам плацяць, як умовіліся—чутло было ўжо падалей.

— Браточкі! Падумаўце, што вы хочаце рабіць!—лісьліва загаварыў ціхун.

— Большая частка з вас пр'їехали сюды здалёку. Калі вы кінеце работу, то на што ж вы будзеце тут жыць? Нябось, карміць вас ніхто з іх не захоча. Адумайцеся.

— Вядома, хто вас будзе карміць! — падхапіў Гуз. — Той, хто прапануе вам кінуць працаваць, вам хлеба ня дасць, бо сам ня мае, а калі вы будзеце слухаць пана, так ня толькі заробіце на хлеб, але й да дому грошы парасеце. У кожнага з вас есць гаспадарка, трэба яе падтрымаць; а ў гэтага бунтаўшчыка нічога няма, так ён і раіць вам быць такімі гультаямі, як і ён сам.

— Гэта ты, дзядзька Сымон? Наўжо-ж і ты ў падзёвничкі пайшоў, муючы валоку свае зямлі? — запытаўся Антон, каб яго чулі ўсе.

— Глядзецце, глядзецце, што гэта за дым над вёскаю! — пачуўся чый-то голас.

Усе павярнулі галавы на вёску.

— Не, гэта ня дым, а слуп пылу... Ён становіцца ўсё бліжэй сюды.

Слуп рабіўся ўсё большым і паносіўся бліжэй і бліжэй. Хутка пачуўся тупат і праз пыл сталі паказвацца людзі вярхамі на конях. Хто-то ціха сказаў — жандары!

Хочь боязна і прыдушана раздалося гэтае слова, але ўсё яго пачулі. Крайнія сталі разыходзіцца, бралі хто граблі, хто вілкі й пачалі варушыць сена. Антон і яго сябры, быўшыя ў сяродзіне, ня ўспелі аглядзецца, як жандары наляцелі і тыльям сваіх шабаль пачалі біць народ. Дзед Язэп стаў у баку й бачыў, як на Антопа наляцелі тоўсты вусаты жандар і два разы агрэў яго сваёю шаблєю. Антон зваліўся з ног, і яго стала ня відаць, бо паднялася такая таўкатня, што ўсе змяшалася ў кучу. Разатнаўшы народ, жандары павярнулі коней убок і паехалі скрозь па лагу. Антон ледва ўстаў: з роту і з носу ў яго някла кроў; у другіх таксама твар быў ці ў сінякох, ці ў крыві.

— Ну, што, прыдзеш сюды больш падбухторваць людзей? — падскочыў к Антону Гуз. — Уніякай адсюль, астражнік!

Пабітыя, пакрыўджаныя, быццам аплеваныя пайшлі дапутаты на вад у вёску.

Дзед Язэп доўга пазіраў усьлед Антону, потым павярнуўся, агнаўшы сваю торбачку й ніка, ні на кога ня глядзячы, пайшоў да лесу. Дабраўшыся да хаты, ён увесь кавец дня праліжаў на палу. „Ніхто не дапаможа бедным людзям, бо яны самі ня ведаюць, што робяць: адзін б'е і катзе другога, а трэці становяць да насмяхуваецца. Цяжка Антону, бо ён адзін; каб ўсе такімі былі, то ішч было-б у нас“, думаў дзед. Увечары, прышоўшы з работы, Цімох запытаўся:

— Што-ж ты, Язэп, уцёк? Ці ня хочаш ты забастоўшчыкам быць, як і Антон? А можа ты хворы?

— Але, брат, хворы, і больш да сена не пайду, — адказаў ён. І У вапошнія дні Гуз звычайна начаваў у вартуўніка на лагох ў



лес не заходзіў. У гэты-ж дзень ён прыйшоў па нейкім сваім патрэбам. Зайшоўшы ў хату смалакуршчыкаў і ўбачыўшы дзеда, ён сказаў, каб гэты ўжо больш не хадаў на работу, бо цівун вялеў ня прымаць старых, каб не планіць грошы за іх нявартную працу. Дзед адказаў, што ён і сам ужо ня пойдзе.

— Ну, а калі ты ня будзеш р'бніць там, да німа працы й тут па смалакурні, так вечна й блукацца табе ў чужой хаце: ты павінен пакінуць яе.

— Сымон, шмат я бачыў ад цябе крыўды, але гэтага не чакаў. Няхай сабе гэтая хата не мая ўласная, але я будаваў яе, жыў у ёй, як ты яшчэ толькі на сьвет радзіўся. Так пасаражмейся ты сябе! Ці-ж табе такіма чужое і для цябе хаты шкода? Ды куды-ж я на старасьні найду, ня маючы нікога й нічога?

— Куды хочаш—гэта твая справа, — адказаў Гуз, — але каб цябе праз два дні тут ня было.

Гуз быў такі чалавек, што засьпішыся не адходзіў. Значыста прыходзіў ён нават у лес на пачавань у хату смалакуршчыкаў, каб мець погляд, калі пачне хату дэда. Апошніму да таго цяжка й млосна было па дунны, што ён ня мог нейкі сабе супакою і цэлы дзень сядзеў каля Кромані, бошчам бяжучыся затрымоўніцца ў хаце. Толькі вольны пёмны лес да вясора, з якімі ён знаўся з малых гадоў, ваг'чалі яму калішні супакой і ціхі настрой душы. Нават і людзей яму не хацелася бачыць, толькі Антон заўсёды стаў прад яго вачыма то моцны й супакожны, то шлішчаны з крывавым тварам.

### III.

Усе неба чырванела й лахачела. Вечар ужо даўно настаў, але нават і ў лес было зусім відна. Скрозь веткі чырвоны бляск праходзіў да зямлі й ахвар'боўваў усе ўжудзены крывавы колер. Дзед Ізэп сядзеў адзін на прысьбе, глядзеў на неба скрозь шчылінкі між вяршынямі. На душы была трывога, якую чуюм мы заўсёды, як бачым агонь—стыхію. Чырвоны бляск то як бы пагухаў, то л'зною пашыраўся, то праходзіў у другое месца. Дзед Ізэп бачыў, што гэта пажар, але дзе—ён ня ведаў. Зараз прыйшлі Піліп і Цімох з работы.

— Дзе гэта пажар?—запытаўся дзед.

— Гэта пансія старі гараць,—сказаў Цімох. Мы ледва выбраліся да хаты: прыгаватыя ня пускаюць, прымушалі тушыць сена. Але-ж як ты будзеш тушыць стог? Пакуль увесь не згарыць, да яго не падступішся. Толькі наш Гуз там гасае ад стога к стогу, быццам можа ўсе іх захаваць ад агню...

На другі дзень яшчэ зранку Гуз вярнуўся ў лес. Ён быў стомлены за ноч і нават забыўся пакрычаць па дзеда Цімоху й Піліпу ён сказаў ня ёсьці ў лог, бо там больш працы ня будзе. Гэтыя апош-

нія былі незадоволены такім становішчам, але рабіць больш было нечага. Гуз жа цэлы дзень спаў у сваёй каморы.

Увечар, як толькі пачаў падань зырок, ізноў чырвоны бляск адбіўся на небе. Гэта дагаралі стагі. Тіхі пазыней пажар усьхапіўся далей за догам — каля мастаку і вясак. Не паспяваў агонь сьціхнуць у вадным месцы, як ен уздымаўся ў другім — і гэтак ізлюю ноч. Дзед усё садзеў на прысьбе, глядзеў на бляск і кшаў галавою, быццам хваліў каго-сь... Ужо перад ранішню між дрэвам хвінуўся цень, потым выйшла кабета.

— Ці ня ведаеце вы, дзе тут Сымон Гуз? — запыталася яна ў дзеда.

Дзед увёў яе ў хату.

— Сымон! Мы пагарэлі, — зараўла яна.

— Што? што ты кажаш? Мы пагарэлі! Як-жа гэта, а больш ніхто з суседзяў.

— Не, толькі на нас адных такая напасьня... Усё зга, эла!

— Усё згарэла: і гавіда і дабро... Адны пагарэлі. Ну, я ведаю, чыя гэта работа. Ня скончыў тады я гэтага асгрожніка — кепска зрабіў, сабе на зло. Ну, пойдзем на веску, спалаў Гуз жоны.

Больш Гуз ня мог тут заставацца — яго чакала дома свая праца.

Пажары ня сціхалі й далей. За стагамі дайшла чарга да маёнткавых будынкаў. Былі спалены напоўскія гумны: часю то рукою падкладаўся агонь і пад сялянскія хаты, пры гэтым тут быў нейкі выбар: гарэлі ўсе такія, як Гуз. Але пажары ў вёсках нарабілі шмат смуту. Нават Іліп, дачыўшы сваю хату пустою і ніколі ня цікавіўшыся ёю, пайшоў на сваю веску вартавань, як ен казаў, сваю хату.

Дзед застаўся адзін каля смалакурні. Цімох, дачаю, што смалакуршчыкам ужо ў гэце лета нічога не заробіш, пінуў лес і пайшоў шукаць сабе праны дзе небудзь у маёнтку. Малы ды хлопец, што заставаўся пры Іліпе, упек разам з ім. Хата зрабілася надта вялікаю, і дзед часта не знаходзіў у ёй сабе месца, ня ведаючы, што рабіць. Усперад ен хацеў пашукаць у лесе, ці не засталіся людзі на іншых смалакурнях. Потым яму не захацелася выходзіцца са свежымі людзьмі. Аднаго ен чакаў — угледзецца з Антонам і пайці з ім сказаць людзям праўду.

На адвечорку аднаго з бліжэйшых дзеў к хаце дзеда падыйшоў хлопец у гарадзкой адзежы. Ён зірнуўся навакол і пастукаў у ваіно. Дзед выйшаў на двор. Акінуўшы вокам прышоўшага, ён прыжмурыўся, быццам што-то ўспамінаючы.

— Здрайстуйце, дзеду! Гэта вы будзеце Ізэп Гарэлы? — запытаўся хлопец.

— Я... Пачакайце, вы, здаецца, ўвосень былі тут, хацелі Кромань мераць?

— Быў, быў.

Дзед задумаўся: мусіць праўду казаў Антон, што пельга герцыць старым сказам аб возеры, бося таты хлопца якая ен лічыў знібым у возеры, жывы й стаіць перад ім.

— У нас тут больш нікога няма?

— Не, я застаўся адзін,—адказаў дзед.

Хлопец неспадзявана для дзеда пагарнуўся і прапаў у тэсе. Праз некалькі хвілін ен вярнуўся, але не адзін а з трыма сябрамі, сярод якіх быў і Антон.

— Бося, дзеду, ішоў прадзецца яныі рэкам,—сказаў вільчочыся Антон.—Цяпер ішоў сьвет вузкі, і тоны гона лес прыгортава хвае і шануе нас.

— Нічога, сьвет шырокі й будзе салым, не гаруй, Антон,—сказаў адзін з хлопцаў.

Увайшлі ў хату. Хлопцы палілімалі з сябе сапраткі й мінны, Антон дастаў з шкуранае тором кнэкі і палажыў іх на сьцеж. «Камоўнік», як думаў аб прыношным першым хлопцы дзед, зьніў сарочку й стаў аглядаць вышэй докля сваю руку, дзе омі і яшчэ сыжыя крынныя падыёкі.

— Завіжы мне чым-небудзь руку, пачасту ен Антона

— Колькі разоў кзаў я табе ня лезыі на рэжон мала ад тата карысьні,—казаў яму Антон, абмотваючы яму кавыкам хустачкі пабітае месца.

— Ня лезь, ня лезь! Што з імі рабіць, з гэтымі бязглуздымі людзьмі?—узгаўся «камоўнік».

— Не, я пазгодзен з табой,—гаварыў Антон, коламуны перагэзку—Што ты зробіш гэтым пазарам для гавадзім на сьліні? На жары арабілі тое, што пават і разумнішчы з сьродьх ялію сталі ба яліа нге і ня верыць нам. Трыба пачуаі іх, аб'яднаць каб зым разумелі, што прагоўны чалітэч ускла той сьлы сьоды, на якім сьвідзіць паны на васты, гавіляры й фавіляры ў тораде і так та ўсіх землях. І казі селянін зразумее нна то вы пачеде сюды мыслёўскі на заработкі, гедэючы, што тутайны праўтаў сьціноў прытову. Бося у чым павінна быць наша праца.

— Покэлі няпер вавучаць, трэба расшматаваць, павісьці усьціш на панку і на тых, хто ім сьдэжыць,—адказаў «камоўнік».

— Трэба супачыць крыху, а то зараз пачне цямноць,—сказаў адзін з хлопцаў.

Як толькі пачаў падаць зьрыск, «камоўнік» пачаў сьціх сьаброу, і яны ўсе тры вышлі ў лес. Антон застаўся адзін з дзедым Доўга за поўнач сьдэлі яны: Антон шыаў выжкі, дзедстаў што-то і, як пачынаў зморвацца, гаварыў дзеду, як прагоўны варад меча сьдэ выжвалісь ад рэжывае долі. У темле гаві сьдэ пачаў зьрысць небал. Сябры Антона вярнуліся да хаты толькі на зары.

Каля поўдня га друі дзед ўсе хлопцы сьдэлі на шьтэбе й па-



лі гутарку, як ім палітійнь зносіны з горадам і івнымі сваімі гурткамі. Дзед Язэп, папоўшы за дравамі ў лес, раптам выскачыў адтуль і чутным шопатам са страхам сказаў:

— Хлопчыкі, там едзе шмат людзей на конях і са стрэльбамі!

Усе кінуліся ў хату, схавалі свае мяшкі й адвезу й праз хвіліну прапалі за лесам. Дзед не паспеў яшчэ зачывіць дзвярэй, як у хату ўлянеў Антон: ён забыўся сваіх кніжак. Накуль ён збіраў іх, між лесам перад хатаю паказаліся жандары, якіх веў Сымон Гуз.

Антон ледва выскачыў з хаты. Гуз, ішоўны крокаў на дзесяць наперадзе жавдаў, кінуўся на Антона, але праз момант палінеў на зямлю.

— Лавце, лавце яго, гата ён!—закрычаў ён жандарам, ізноў устаючы на ногі.

Жандары паваліліся на конях за Антонам, які ўжо ўцякаў у лес. Началася шаленая дагоня. Антон, прыгнуўшыся, бег уперад, а за ім заду крокаў на цяцпаццэ аяцелі жандары. Гушчарнік не дзваліў ім разганяць коняў, веткі чупь ня зывалі іх, у некаторых месцах гот коняў груззілі ў балоце. Дзед, сам ня ведаючы для чаго, бег за жандарамі.

— Антон, Антон! Бяжы на Кромань!—крычаў ён.

Антон ужо покаяўкі рывоў, зачэпіўшыся за корч ці карэніцэ, падаў, але хутка ўставаў і ўцякаў далей. Жандары, бачачы, што ім на конях не дагэдаць Антонова, злезшы і аддаўшы сваіх коняў двум, пусціліся за ім бежкам. Месца пайшло вышэй, праз прагатыя паказалася Кромань.

— Божа, зратуй яго! дапаможы яму!—маўўся дзед, ледва пасьпяваючы за жандарамі.

Вось ужо й бераг.

— Антон! улева бяры! Кромань цэбе сказы!

Але сіла пакідала Антона. Жандары, толькі некалькі хвілін бегшыя, ня былі зморныя, і праз гэта ўсе бліжэй і бліжэй былі к Антону...

— Чаго вы за ім ляжце?—сказаў адзін з жандараў.—Варт з-за такое брыды сабо ногі ламаць!

І то праблэ, давай стрэльбу!—адказаў другі.

— Не страляйце, браточки! не страляйце: ён ні ў чым не вінаваты,—вінуўся да іх дзед.

— Прэч ты, старая шэльма!—піхнуў яго жандар.

Раздаўся адзін стрэл, зразу за ім другі. Дзед бачыў, як Антон хыстануўся, узмахнуў рукамі і віхлява апусьціўся на зямлю. У нагах у дзеда зрабілася раптам страшэнная млявасьць, у вачох пайшлі то жоўтыя, то зялёлыя кругі, і ён сеў на зямлю... Агнуўшыся, дзед ледва устаў. Кругом яго ўжо нікога ня было, і ў лесе было ціха, як заўсёды, толькі хваіны што-то боязна шпэталі ўверсе. Дзед падыйшоў да берагу. Антон ляжаў у тых кроках ад яго, раскідаўшы рукі, і

шкляныма вачыма глядзеў у неба. З левага боку шкля кроў і чырвоная стужка паўзла па пяску. Дзед стаў на калені і з жалёбою глядзеў у белы, як крэйда, твар Антона. Раптам адна рука забітага ўзвалася, ён маргнуў вачыма й врануў голаву.

— Хто гэта? Ты, дзеду?

— Я, я сыноч!— ўсмірапыхнуўшыся ад радасьці, сказаў дзед.

— Помніш, ты тут мне казаў казку аб Кромані... Помніш? Вось табе новая казка... Ох, дзеду!..

Левая рука Антона ўлапілася за бок і заскрабла пясок.

— Шмат казак на сьвеце...

Усё цела Антона затраслося, выцягнулася. Ён глыбока ўздыхнуў і заплюшчыў вочы—назаўсёды.

У дзеда хлынулі сьлёзы.

— Ашукаў ты мяне, Божа! Не памгаеш ты беднаму! Паможам мы толькі самі сабе, казаў ты, Антоне! І памер за другіх.

Ашукана дзеда й возера, не захавала Антона ад ворагаў. Цёмнай плямай глядзела яно й ня было ўжо ў ім нічога таёмнага. На сьвеце залажыліся новыя, іншыя казкі, казкі аб Антону.

Будзе дзед гатую лывую казку складаць для маладога пакаленьня.

Неманскі.

## Заняпад усясьветнай гаспадаркі і усясьветны фашызм.

«Калі вяртаючыся назад на звыкланаму шляху, то, што саўваж-  
ваецца ў розных краінах Еўропы, то зусім правільна ўжываць слова «ра-  
эакцыя» — гэта так паміж іншым выбрахнулі на сваіх старонках гаварта прыхіль-  
кадэтаў «Рутль».

Праўда, далей «Рутль» хоча дадаць тэгаму слову сваё каціцкае глума-  
чаньне. Ён як маля хоча даказаць, што гэтая рэакцыя ёсць вынікі дзейна-  
сьці ня ўрадаў, а народу сягога народу (гэта гразьмеца). Нас ля цікаваць  
глумачаньні кадэтаў. Нас куды больш цікавіць той перавалок, які аха-  
плівае некаторую частку буржуазіі, калі яна пачынае выдзяляцца з уся-  
сьветнай рэакцыі. «Рутль» жыве, гразьмеца толькі адбегамі востраў, ён  
толькі доміць якось ці гук у наветры пачынаюць стрэлы, ён прыладувае  
ца да гонару рэакцыі супраць пачынаюцца гразьмеца Ніццы і ўсё яго  
прыхільнічаў.

Але й выступленьне «Рутль» і цэлага шэрагу іншых гаварта і часопісаў  
вельмі паказны.

Так праўда, Еўропа перажывае пачаткі новага наступу рэакцыі. З усяго  
моцы заняпаду буржуазіі, каб вярнуць сабе ўсё тая ўсёзны, зьявіліся  
яраіны рабочым у часе гэтага наступу прамысловасьці.

Адбываецца ўзрушэньне сваявольнае пачынаюць адбываюцца буржуазнай і  
макратыі, сваявольнае пачынаюць, якія прыкрываюцца капіталістычнай сутнасьцю  
дыржавай. Дыркава дзяляе на іх іхні фактычна але і фармальна пачынае  
выступаць зьяднаньне.

Але гэтая шыркатка і якой ўмешчана ўсясьветная рэакцыя, гэты  
равак рэакцыі верхаводзіць буржуазіі пачынае пачынаюць рабочымі хі-  
трэйшымі колы ўсясьветнай буржуазіі.

Яны пачынаюць сабе ставіць пачынаюць — ці ня вельмі рэакцы? Яны ня-  
пачынаюць — ці прышоў ужо момант адкрытай барацьбы з рабочай класава. Ім гаварыць,  
што яшчэ доўгі час можна пратрымаць гэты ўладу, апіраючыся на фармаль-  
ную дымакратыю. Яны ўсяляк хочаць даказаць, што шырокая народная ідэя  
яшчэ ня страціла веру ў дымакратычныя дэмакратыі што яшчэ можна іх а-  
маманьць і прымусяць служыць буржуазіі а без фашыскага тэрору, зья-  
чайнымі спосабамі барацьбы.

І тое, што «Рутль» прымушаны гаварыць аб усясьветнай рэакцыі а не  
каторалі апаэкай, і тое, што Ніццы прымушаны ўжываць тэрмін «вар'яцтва»  
калі ён гаворыць аб пачынаюцца Аўтавак, тое-це яшчэ гаварыць аб тым  
заяпаду, які перажывае ўсясьветны капіталізм.



Для нас, революційних марксистаў, камуністаў, аразумела: і Ніццэ і ўсе яго аднадушны маюць зусім невялікі ўплыў, але калі й яны пачынаюць выцярпаць ці разнаўдзе ўдараў, — так гэта ўжо пачатак хваробы.

Підци — це зони-які такими тески єв адзи з быўшых кыраўнікоў Эўропы. Гэта яно рукамі ому створаны Варсавьскі мир. У значнай дозі над яю кыраўніцтвам Італія прымала удзел ва усясьветнава вяньне.

І востр цягэр ей оге доов, ен лепл трох бачачь надыховачы заня-  
лад і кнча к чамусь-ці, у росначы лонць рукі ня бачачы выйсьця з ста-  
бывацця.

Вось яго словы: «Аўстрыя — гэта тычылае кацывярджаныя вярэцтва  
Аўтаніі».

Нямеччына, рымаюцца дзякуючы гэтыя сваёй нізкай каштоўнасці грошай Францыя вымагае каб Нямеччына абавязкова ўмацавала кошт свае маркі. А ўзмацненне маркі вымунула павінна верыць не да асамолення, а ў ўзмацненню заняпаду ў Нямеччыне.

Вось, напри., Чоха павачына два мае добрыя кашчунасы з грошай у араўіанцы : шчыры сярэдня-срадавыя дзяржавы, але сусьвае пале-мні іхна курсу чыста кроўю славольца танію і прамысловыці голыі Часцішча...

[illegible]

А, друге, брзо узмацимате катодну вану. Прими у државних св-  
Единић, дуром, изгледе по ватроватности, а фактиско катодниште из на-  
дигарима савишмате, бо мачишмате. Первобу, вична джамин ватр из.

Нині, коли до 17 тисячу українських класів, що утворюють велику сім'ю гуманітарних класів, Вісницький мир, здані на читання класів Східної Європи на переможця і переможених.

Иногда ты не хочешь и не можешь угадать. Это думы за годы таскала  
жизнью детей жизни Виртуальна давайру они не в силе, ты и не можешь  
испытать.

Творчество и жизнь писателя уясновати не так просто, как

Упомянутая яма была залита выем уцелевшей вагонной  
значительным количеством выработанных пород при уцелевшей вагонной

И что была дурная перемена в сердце, было за душой цинизм, для ка-  
кого-то, чтобы с ним бороться, было гримасничать, угадывать же и цинизм  
был, что он был самым лучшим, а самым лучшим был человек, дурное,

Воскресенье, 10 мая 1944 г. Встреча, как и в прошлый раз, в 10 часов. Утром в 8 часов встал, принял душ, позавтракал, оделся, пошел в школу. В 10 часов пришел на встречу. Встреча началась в 10 часов. Сначала говорили о том, что произошло в школе за последние дни. Потом говорили о том, что нужно сделать, чтобы школа была лучше. Встреча закончилась в 12 часов. После этого пошел в школу. В школе было много работы. Нужно было переписать все, что было написано в прошлый раз. Вечером в 6 часов пришел домой. Устал, но хорошо провел день.

У Кітат фактычна зусім відсутній чужоземний таласмільний вираз.

ВВП республиканских держав на 1922 г. увеличилась на 50%, а Японии на 50,6%.

Далея зурны ўсё больш зацікаўлюцца замежнымі рэчкі, а в другога бо-  
ку становіцца самай зурны ўсё больш навінныя ўласныя заняшад. Ра-  
бочыя зурны ня маюць магчымасці купляць усё патрэбных ім рэчэй. Зьменшы-  
лася іхняя магчымасць утараджэння мяшчачства і вялікай часткі сялянства.

Ніщо личить, що з 170 міліонау населеньці Еуропы — 300 міліонау  
ня морудь кушляць усяго наїрѣвага. Іага аюмачця ня тоїкы на ставо-  
ншчы прамысловыцы дзяржау пераможных, але в пераможнаў.

Не Німеччина, не Англія, не Італія, не Росія не можуть узавізь  
добрабныя ім тавары.

Виваз ангельскіх тавараў у Нямеччыну зменшыўся з 1913 да 1922 г з 8 проц. да 1,6—2,5 проц.

Амерыка з аднаго боку націскае на Еўропу, вымагаючы выплаты вартых даўгоў, а з другога—фактычна адмае ад іх магчымасць рабцёй гэту выплату, зачыняючы граніцы для чужаземных тавараў наплачэннем новага мытнага тарифу.

Гаспадарчая адлучасць, якая існавала да вайны, усё больш разрываецца. Устаноўлена ўсясьветная гаспадаркі ўсё больш горшыцца: гэтае пагоршчэнне ня адзе, зразумела, адным размахам.

Развыццё ўсясьветнай гаспадаркі ідзе выхіляста. Бываюць гермініскай падыходныя паленшаныя дзеля таго, каб у чарговы гермін спусціцца яшчэ ніжэй.

Зараз гаспадарка Еўропы перажывае, як быццам, некагорта ажыўленне: беспрацоўе, як быццам, змяншаецца, але найбольш хітрыя з шэрагу буржуазей бачаць, што гэтае ажыўленне часовае і што гэта толькі прымацаў у ваяпадзе, а не зністажэнне апошняга.

Голасам рэспублікі Індыі не перастае падкрэсліваць усясьветнай буржуазей: «Ападка ўсеагульнага распаду набліжаецца з такою шпаркасцю, што нават тыя, хто яшчэ ўчора цвёрда верыў у нармальнасць становішча, зараз ахочуць сполахам.

Аўстрыя, Нямеччына, Італія і Францыя ня ёсць рэчыва па шляхах свайго развіцця. Яны толькі розныя квадры аднаго і таго-ж шляху развіцця. Усе яны у розныя герміны адзін і той-жа шлях прыдуць» (Berliner Tageblatt)—гэкі прыгавор, які робіць адзіна з лепшых разумаў усясьветнай буржуазей.

Дзесяці ў таемніках яго душы яшчэ не згасае надзея—што можа ішчэ паленшыцца. Дзеля гэтага ён не перастае крычаць—адмысца ваенныя сплаты.

Каб ён меў магчымасць глыбчэй удумацца, ён меў бы сказаць,—на сучасныя сплаты не памогуць: яны могуць толькі часова спыніць ваяпад, аслабіць яго, але ня зністажыць.

Вось у гэтых умовах усё растучага распаду ўсясьветнай гаспадаркі і страіліпан сціган павялічвання наступ капіталу. Усясьветная буржуазей і рабце вынесці з ваяпаду змяншэннем заробткаў, адменай 8 гад інагі іраноўкіна дню, зністажэннем усіх правоў, дадзеных рабочай класе.

Гэта ня зусім удаецца ў варунках хоць бы няўзрочнага існавання дэмакратычных абавязкаў. Парлямант з усёй яго хітры механікай не заўсёды мае магчымасць прывесці падобныя рэформы, не заўсёды ў ім можна выстуіць адкрыта, не заўсёды ўдаецца, дзякуючы канкурэнцыі розных капіталістычных колаў, сабраць патрэбную большасць.

Да таго-ж буржуазная дэмакратыя, паколькі яна яшчэ ёсць, усё-ж прымушана даваць і абавязаныя правы рабочай класе і яе арганізацыям.

Наступ капіталу, які ўсё пашыраецца і ўзмацняе свае пазыцыі, ня можа чырыцца з дваякасцю ўтады, хоць ён в фармальна—я капіталіст, а ўладар, а гаспадар ўсёму. Мая, і толькі мая воля павінна выпраўняцца ўсім бяз розніцы, якое-б становішча яны не займалі срод грамадзянства—такое становішча патрэбна для пер усясьветнаму капіталу.

Пакуль буржуазныя законы, якія абараняюцца паліцыяй, судамі і лострогамі, маглі-б трымаць у аброці рабочых і сялян, буржуазей была б першав абаронцай «гэталітасці». Але вайна адучыла «народ» баяцца. З другога боку яна прывучыла гэты народ да аброі гэты зманы, к раўменню сваёй сілы. Закон перастаў быць страшным атарам. Грамада навучыла











жаўнаю адзінкаю, роўнаю з усімі сацыялістычнымі краінамі дзяржаваю. Беларускія-ж рабочыя і сяляны з неафармленага, з нявыяшчанага блудзячага гарабна сьлаў гаспадаром свае краіны. З гэташняга ў паневсім прыгоне, і з гэташняга ў цара ў няволі ён стаў самавольнаю асобаю, рэвалюцыйным грамадзянінам. І стаўшы гаспадаром свае сацыялістычнае дзяржавы-рэспублікі, беларускі працоўнік па ўсёй сьвеце абвясціў гэта, як свае заваяваньне. Ён абвясціў перад працоўнымі ўсіх краін і ўсіх народаў, што зьявіўся свае правы, сьвё імя, зьявіўся і праз вялікае паўстаньне. Пыхай ведаюць усё заняволеныя ў прыгоне капіталу! Пыхай, хто бачыў у беларускіх працоўных грамадах сьроды для каапыва, сьроду для эксплуатацыі, было дадзена аднаго, *што гэтыя ён былі да 1 студзеня 1919 году, а з першага ўжо стаілі поўнапраўнымі вольнымі гаспадарам у адвадзенай у ворагаў сваёй краіны.*

І гэтым чынам па зурна пачалі карці Акцябрскія рэвалюцыйны вызначыла месца, дзе зьявілася самавольная з мук, як фанікс з пачэту, новая працоўная дзяржава. Праз тэ, гэта месца прышлось якраз па рубяжы, ва яна да розным прычынам не магла сціснуць хваця прэтэтарскага вызьвітеньня, і дзе пачыналася лавіцы старога прыгоннага ладу. Але яна стала жыць, пінуць свае перыяды вогнёшымі літарамі.

Патрыя старогі ладу абрынуцца на Савецкія Рэспублікі першым замахам зразу пачынае пад Беларусь малодца Рэспублікай. Праз яе цяжкая дарога да братняй Савецкай Расеі. І не дапусьціць да захапленьня гэтай дарогі стала першым заданьнем беларускіх рабочых і сялян, як грамадзян свае Рэспублікі.

*Тады цётка к жыцьцю рэвалюцыяны патрыстыя.* Матугаю хваляю выбіўся ён з пільных заховаў, ахатіў беларускіх працоўных грамадзян і паду Беларусь: у ходу на захад, і з поўдня на пунат. Ён сьлаў зьдзяляючым помантам чык Савецкай краіны і дзе сьвіма рабочымі і сялянамі. Пачуцьцю рэвалюцыяны патрыстыя, так сама было й тым сьрокам, які умцаваў у іх рэвалюцыяны дзяржаўнасьць, адвагу і гатоўнасьць барацьбы пачуа маладуца Сацыялістычную Рэспубліку.

Праз карны чык дзе жыцьцю закарэзаная яшчэ боты—на гэты рэз *прайдзіла за яе крывую рабочых і сялян.* Вайна Савецкіх Рэспублік у 1920 г. з Польшчай і з тымі белавізізэдамі, якіх яна ахоўвала, *до фінтычна была першая вайна за ахову Беларусі.*

Гэта вайна—першы гістарычны эпізод дзяржаўнага жыцьця беларускіх рабочых і сялян. Гэа рашучасьць і пона, з якімі яна вялася, пакрыўца небытацую славаю і на многа тэкоў уперэд будзе выкальваць да слабе ўвагу і да абста німа-нпую ўмалпысьць. Вайна з Польшчай выкрыла ў беларускіх працоўных гунчых помыж з рэвалюцыянным жахам і доўгімі двіжымі спаўшымі галыжы, сацыялістычнай тэарэаўнасьці. Той кліч, які Савецкая ўлада пачала ў часе паўдну нямецкага імпрэялізму на Ёскоў, у першыя месяцы 1918 г.—кліч «Сацыялістычная радзіма ў небяспечнай!» друтым водгульнем адрэўся ў гунчых беларускага працоўніка ў ліпені 1920 г. Разумеьне радзімы сацыялістаў, як фартоцы пралетарскае думкі, класаным патэаіаьным беларускіх працоўных, адчулася з бяспрыкладнай у гісторыі дэзэка якравасьцю. У бурным захапленым паўстаньні, у выяўленьні рэвалюцыянага партызаншчыны, перапішоўшых па ўсім абшары Беларусі—выглядзілі мотаны акцябрскі эпізоды ў Пецярбурзе і ў Маскве, ды ў паўстаньні баржэцкіх камунараў у 1871 годзе, ахопленых з усіх бакоў нямецкім імпрэялізмам і ўтэчым францускай буржуазыяй.

На падставе гэтых фактараў зьявіўся пачынаў зьмірненьня Савецкая Беларусь з паўдасцю прынялася пісаць другую старыку свае гісторыі—яе







Зважаючи, що цяпер повинна бути виїздна належним способом нацпональняе пытанье, запуганае, як мінхлым гатам самодлятва, так і мінхлым меслнм буржуазная коллннльная улаы Керанскага. Толькн тыдзень прайшоў, як новы ўлада, Савет Народных Камісарав, вылае (2/ХІ) «Дэкларацыю правоў народаў Расіі». Тут усе народы зэкклатца да уважнага давер'я, на аснове якога толькн й «могуць быць спаяны рабочыя і сялянне народаў Расіі ў адну рэвалюцыйную сілу». У вяснову сваю даеппасцы на пытанню аб нацпональнясцыях Расіі Савет Народных Камісарав класе пнжопаданнл начатл: 1) Роунасьць і скарэньдсьць народаў Расіі. 2) Права народаў Расіі на вольнае самавнзначньне аж да адзяленьня і пабудаваньня самастойнага гаспадарства. 3) Адмена усіх і усялякіх нацпональняных і нацпональня-рэлігійных прывнлеу і абмедаваньняў. 4) Вольны разьвязак нацпональняных меслассцыу і гнаграфічных групау, насалляючых гэррыторыю Расіі.»

Праходзяць толькн два меслцы, і перад намі н вылае на нацпональнянаму пытанню. У студзень 1918 году 3-й зьезд Саветау, запывердышы Дэкларацыю Савету Народных Камісараў, вылае ат сьваго пня «Дэкларацыю правоў працоунага і эканамічнага народу». Другі пункт дэкларацыі гаворыць: «Савецкая Расійская Рэспубліка будучыца на аснове вольнага саюзу вольных нацпнаў, як фэдэрацыя савецкіх нацпональняных рэспублікаў». Рабочыя і сялянне кожнай нацы маюць пэўнае права на вольнамоцных зьездах Саветаў вылаць «ці ждаюць яны і на якіх асновах прыняць уадау у Фэдэральным Урадэ і у другіх савецкіх фэдэральных установах».

Перша рэвалюцыйная праца на нацпональнянаму пытанню была завершана 5-м Усерасійскім зьездам Саветаў, каторы у сваім пасяджэньні 10, VII, 1918 году прыняў і запывердыў Ковельдуннае (Астауны Закон) Р. С. Ф. С. Р. С.

Праз восем меслцаў, у сакавіку 1919 году, зьбіраецца 8-ы зьезд РКП, каторы ставіць сваёю мэтаю ператвард усеі сваіх праграмы. Перакладзец н нацпональнянае пытанье. Прыняты выдае 9-ы пункт праграмы вызначае сутнасьць палітыкі на нацпональнянаму пытанню. Як і раней на чале справау ставіцца заданьне аб'яднань пралетарыату і савецкапралетарыату рэальных нацпональнясцыяў для сумеснай рэвалюцыйнай, класаванай барацьбы. Для гэтага мэты ўсе нацыі аавлчачацца разнапрауднымі і маюць пэўнае права назват на палітычнае адзяленьне і увархальне сваіх асабав дзяржавы. Як пераходную форму на шляху да ўнархальнага цэнтранму нацыі выстаўляе фэдэрацыйнае аб'яднаньне усіх савецкіх гаспадарствау. Прапануецца прапатарыату тых нацпнаў, каторыя дагнуць быць прымытаючымі, асабавая асьцярохнасьць і асабавая увага да перакладау нацпональнянага лачуцыя ў працоуных масау нацпнаў дэталуль прыгнатоных ці пнпонапраўных.

У леньку 1920 году нацпональняным пытаньнем в шырокім, ўсясьветным ахваце заняўся 2-й конгрэс Комінтэрна, які скарэуся у Маскве. Ён вылачыу шырлассьць пытанья, каторая дамыкала я прынамнем 1 1/4 мільярда насельнікаў зямной кулі, каторыя належалі та прыгнатоным нацпнаў, а гэта складае 70% усіх жыхару ў свеау. Пытаньне было паслаўлена зусім канкрэсна, у гістарычных і эканамічных абставінах. Зьезд прыняў рэзім на нацпональнянаму і коллпнальнаму пытаньням, у аснове каторых ляжалі пункты камуністычнай праграмы. Было вызначана, што сучаснасьць вымагае, каб дыктатура пралетарыату з нацпональняна (г. е. існуючага і вапнэй старана) разблалася інтэрнацыянальнай, вышаўшы з ацпональняна пнпонаскладу насельнікаў зямлі, каб мець уплыу на ўсясьветную палітыку. Для гэтага мэты неабходна, каб Расійская Савецкая Рэспубліка групавала нацыяна-









шым годзе усім труцім і груганом, для нас паўстаўшых сонца ўсходзе, зі-  
яць нам будзе век-вяком» (Інтэрнацыянал). Пад гэтым магутным сонцам  
пралетарская рэвалюцыя ўзрасце маладая Савецкая Беларусь. Разам з су-  
свеціям пралетарыятам ідзе яна змагацца за царства будучай Камуны.

*У. Ігнатюскі.*

## Чым выклікаецца эканамічнае аб'яднаньне Савецкіх Рэспублік.

З самага пачатку свайго існаваньня Работніча-Сялянскі Урад Савецкае  
Расей палажыў у аснову свае палітыкі на нацыянальнаму пытаньню сямі-  
назначэньне народаў. Гэты прынцып ішоў супроць пануючых поглядаў сьпірал  
буржуазных гаспадарстваў, якія трымаліцца якраз на адваротных адносі-  
нах. Набоольшыя гаспадарствы, як, напрыклад, Англія, Францыя, Італія, усю  
сваю моц і багатыце закладаюць на панявольваньні іншых народаў, на па-  
шыраньні сваіх калёніяў. Поўная нягоднасьць гэтагаў і палітыкі ў нацыя-  
нальным пытаньні між Савецкім Урадам і усімі гаспадарствамі апошняга  
сыстэму выяўляецца і да гэтых часоў адною з найбольш важных прычын по-  
ражэнасьці да нас буржуазных урадаў. Ня глядзячы ж, гымчэсам, на гэтую  
норажэнасьць Савецкая Расея вожнаму з сваіх народаў даравала магчымасьць  
свае ўласнае ўладзі, адкінуўшы ад сябе тых, каму не на сэрцу была работ-  
ніча-сялянская ўлада (Фінляндія, Эстонія, Латвія і г. д.), і аб'яднаўшыся  
у працоўны хаўрус з імі народамі, дзе заснаваўся Савецкі пародак. Апош-  
нія знаходзіцца у зьвязку з Расеяй ці на асновах аўтаномнасьці, або, як  
незалежныя, на асобных умовах хаўруснага характару. Да гэтага часу ў  
Расейскую Фэдэрацыю уваходзяць, апрот самое Расей, 11 аўтаномных краёў  
і рэспублікаў, 8 незалежных савецкіх сацыяльных рэспублікаў (Беларуская,  
Украінская, Крымская, Азэрбеіджанская, Армянская, Грузінская, Кіргіская  
і Туркестанская) і шэдзана далучаная Далкаўсхотняя Рэспубліка, якая  
толькі яшчэ ўводзіць Савецкі пародак. Хаўрусныя з Расеяй незалежныя  
Савецкія Рэспублікі маюць кожныя свае асобны ўрад, канструкцыя якога  
тая самая, што і у Расей. Хаўрус іх замацаваны асаблівымі згодамі і умо-  
вамі, у якіх самую галоўную частку артыкулаў займаюць тэзі, што належалі  
да вайскова-гаспадарчых адносін. Возьмём напрыклад, умову паміж Р.С.Ф.С.Р.  
і С.С.Р.Б., падпісаную І. Адамовічам і І. Караханам 16 студзеня 1921 году.  
Важнейшыя артыкулы яе вось якія:

I. Сацыялістычная Савецкая Рэспубліка Беларусі і Расейская Сацыялі-  
стычная Фэдэратыўная Савецкая Рэспубліка уваходзяць паміж сабою ў Вай-  
сковы і Гаспадарчы Хаўрус.

III. Дзеця лепшага зьвязьнення адзначанага ў пункце I м маюць абедзьве  
дзяржавы абвешчаюць аб аднаным ніжэйпачыновініа Камісарыята: 1) Ваи-  
сковых спраў, 2) Вышэйшы Савет Народнае Гаспадаркі, 3) Загранічнага  
Гандлю, 4) Грашовых спраў, 5) Працы, 6) Шудей Саабшчэньня і 7) Почты  
і тэлеграфу.

IV. Аб'яднаньня Народных Камісарыята абедзьвюх Рэспублік уваходзяць  
у склад Саветаў Народных Камісараў Р.С.Ф.С.Р. і маюць у Савец-  
е Народных Камісараў С.С.Р.Б. сваіх наўнамоцнікаў, зацьвярджаемых і  
нагляджаных Беларускаім Цэнтральным Выканаўчым Камітэтам і Зьездам  
Саветаў.

V. Парадак і форма ўнутраната кіравання аб'яднаных камісарыятаў устаноўліваецца асобнымі згодамі паміж абедзвюжмі дзяржавамі.

Такія-ж самыя артыкулы маюцца у хаўрусных згодах і з іншымі Савецкімі Рэспублікамі, напрыклад, у згодзе з Украінскаю Сад. Сав. Рэспублікаю, падпісанаю з аднаго боку т. Леніным і Чычарыным, а з другога — т. Ракоўскім 28 снежня 1920 г. Ходзь па гэтым згодам найважнейшыя справы і аб'яднаны, але парадак іх выканання ўстанаўляецца асобнымі згодамі. Вось гэтая асабістасць адносі і выдзяляе пытаньне аб пераглядзе і зьмене асноў хаўруснае канстытуцыі. Тое цеснае аб'яднаньне, якое маецца запраўды паміж усімі савецкімі рэспублікамі, павінна быць заложана яшчэ пасля і з фармальнага боку трымацца не на якіх-небудзь згодах і ўмовах, а на поўнай еднасьці адміністрацыйнага кіравання з адзінага цэнтру.

Унутранае аб'яднаньне гаспадарчых асабістасцяў у гісторыі сустракалася по адзін раз і заўсёды мела сваёю мэтай даць асноўнаму делу сацыяльную і эканамічную моц. Францыя да сярэдзіны XVIII стагоддзя толькі збоку здавалася адзіным гаспадарствам, запраўды-ж яна мела шмат асаблівых правінцыяў, графстваў, герцагстваў і г. д., якія мелі свае ўласныя ўтановы і законы. Толькі абсалютызм Людовіка XIV сьцёр міжкраёвыя межы, а Вялікая Рэвалюцыя 1789 г. загладзіла іх зусім у эканамічным сэнсе. Бісмарк пасля замірэння з Францыяю на Франкфурце 1871 г. з тэрыторыі нямецкіх зямель стварыў адзіную Германскую Імперыю, маючы мэтай пашырэнне і ўмацаваньне германскага імперыялізму. Так сама й заамерыканскія Федэрацыя Злучаных Штатаў атрымала вялікую вагу й значнасьць, як было зроблена аб'яднаньне ўсіх Штатаў у адзіны хаўрус з агульным ўрадам. Усе гэтыя аб'яднаньні, злучаючы блізкія па культуры і прыбыткі на свабод будове гаспадарчых асабістасцяў у адзінае цэла, рабіліся мацнейшымі. Вядома, што моц гэтая нарыхтоўвалася ў бок далейшага разьвіцця імперыялізму й капіталізму.

Савецкі ўрад ня мае гэтых мэтай, як імперыялістычныя дзяржавы: яму ня трэба зьмяждваць іншыя народы, ня трэба прагнесь да разьвіцця капіталізму. Але перад ім стаяць задачы шмат больш вялікія, чымся задачы Людовіка XIV ці Бісмарка. Гэтыя заданьні маюць мэтай умацаваць работніча-сялянскую ўладу на ўсім сьвеце, усяды пашырэнне разьвіцця сацыялізму, стасавальныя стаяць парадак. Дзеля выканання гэтых мэтай працоўны народ перш за ўсё павінен высьці барацьбу з моцным капіталізмам іншых зямель, якія яшчэ да гэтых часоў мала крпінуліся па дарозе сацыялізму. За пачатку рэвалюцыі мы добра спазналі, што для барацьбы трэба шмат напруджнасьці і сьцілкаў, трэба для перамогі нашых ворагаў аб'яднаньне і адзінае кіраваньне. Хвалі чорнае рэакцыі, што разьліваюцца па ўсёй Эўропе і аслабіліна выразіла адбіліся ў зьяве фашызму, прымушаюць нас пільна стаяць на варце нашых сацыяльных завабстваў і быць гатовымі сустраць усякую адраду а боку нашых чужаземных ворагаў.

Маючы многа сабе ворагаў за рубяжом, мы ня можам казаць, што іх няма тут, сярод нас. Апошніх так сама досыць. Адны з іх, родныя па духу выгнаньні, прытуліліся, крыху акрыялі пры новай эканамічнай палітыцы і чакаюць добрае для сябе гадзіны, робячы тымчасам блытаніцу ў нашых гаспадарчых справах. Другія па сваёй духавнае цемры і да гэтых часоў застаюцца ці ляпырыхільнымі да дзейнае працы ці зьяўляюцца аб'ектам дзеля распаўсюджваньня ўсякіх злыдню супроць Савецкага ўраду. Тут патрэбна вялікая культурна-сацыяльная праца, напрамак якое павінен быць у нашых руках. Новая эканамічная палітыка выклікала йшоў да жыцьця некаторыя ўтановы і адносіны старога парадаку, якія ўплываюцца ў Савецкі лад і брыдзяць яго суровую прастасць. Трэба шмат асьцярогі, каб цьвёрда

йшли на мяжи, яка дзеліць канігалізм ад савіянства. Толькі адзінае кіраўніцтва дасць магчымасць прайці па гэтай сыстэмай спынення і прыкладзе та гых мэтай, якія паставіў сабе працоўны народ і яго Савецкі ўрад.

Вялікая ўсясветная місія, якую ўзяў на сябе расейскі працоўны народ, патрабавала і вялікіх сродкаў дзеля свайго выканання. Тут перш усяго вынікае пытанне аб эканамічным адраджэнні нашае сацыялістычнае федэрацыі, ператрымаўшае вялікае разбурэнне па прычыну 7 гадоў вайны. Кіраўніцтва ў гэтай працы павінна належнай сучаснай РСФСР, якая ў хаўрусе ўсіх нашых Рэспублікаў зьяўляецца самым моцным эканамічным фактарам. Прыем на увагу як асноўную прымету эканамічнае развіцця хаўрусных Савецкіх Рэспублікаў іх абшар і лік жыхароў на вялікай гэтай годзе. Прафесар Дзянін у матэрыялам Ц. С. У. дае вось якія лічбы:

РЕСПУБЛИКИ	Лік гавятоў	Лік вёсак і паў	Ж И Х А Р О Ы			
			Абшар у кв. верстах	Па перапісі 28,1 і II 1897 г.	У 1914 г. (падлік)	Па перапісі 28 VII 1920 г. (налічна)
Р. С. Ф. С. Р.	481	10.318	13.039.731	66 100.641	80 473 215	82.594.641
Беларуская ССР	6	128	52.398	1 147.767	1 902 800	1.631 223
Украінская	103	1.719	392.645	21.385 922	27.680 400	26.001 802
Крымская	7	34	83 881	516.592	677.600	761 600
Дагестанская	10	200	30.902	611 954	757.500	798 181
Азербейджанская	16	694	76 417	1 789 355	2 111 400	2.096 791
Армянская	9	175	34.288	1 017 373	1.184 600	1.211 391
Грузінская	17	574	57 961	1 759.122	2 110 100	2.372 303
Кіргізкая	34	640	1.898.198	3 258 025	4.472 700	5.058.753
Туркестанская	27	727	1 299.167	5.212.128	6.631 200	7.201.551
ДВР	23	146	1 408 652	899 755	1.567 500	1.811.722
УСІГО	733	15 145	18.381.247	104.059 277	135.592 015	131.546.041

Такім чынам РСФСР з Сібірам і аўтаномнымі краямі займае каля 71 проц. усяго абшару федэрацыі і мае грамадзян 63 прац. ўсіх жыхароў, а на долю ўсіх незалежных хаўрусных рэспублікаў прыходзіцца толькі 29 прац. абшару і 37 прац. жыхарства. Ужо гэты падлік азначае тую вялікую перавагу, якую мае у хаўрусе Савецкіх Рэспублікаў РСФСР. За ёй ідзе Украінская ССР хоць і меншая некаторых па абшару, але самая значная з усіх аўтаномных па ліку жыхароў. Вядома што дзіўна ўсё вышэй павінен быць натуральны цэнтр найбольш моцнае з Рэспублікаў, усе астатнія Рэспублікі павінны цесна аб'яднацца са ёю ў адну існуючую сяброўную

Трохі ня ўсе невялікія Савецкія Рэспублікі знаходзяцца на ўкраінскай федэрацыі, датыкаючыся рубяжамі сваімі да чужаземных гаспадарстваў. Так, Беларусь мяжуе з Польшчай, Украіна з Польшчай і Румыніяй, Туркестан—з Персіяй, Афганістанам і Кітаем і г. д. Прырубешнае патажжыне робіць іх надта значнымі дзеля заграйчывага гандлю, асіміляцыі чыгуначных і вадзяных шляхі, якія прапінваюць гэтыя рэспублікі ці датыкаюцца іх. З часам гандлёвыя зносіны з чужаземцамі пашырацца, разам з імі пашыбіцца міжнародная налітыка і ўсе больш пашырацца аб'яднанне прапінства за-грайчыва. На сучаснай канстагуды заграйчыва гандлёва зносіны ўсіх Савецкіх Рэспублікаў аб'яднаны ў Камісарыяце Заграйчывага

\*) Праф. В. Э. Дзянін. Новая Еўропа. Петербург. Издательство „Право“ 1922 г.



Гандлю, але виконання гатага аб'являння павинна робіцца праз асаблівы дадатковыя згоды. Гандлёвыя-ж справы маюць тую адзнаку, што палітыка іх робіцца штодня. *Праз гэта агульнае кіраванне гэтымі справамі павінна быць у вадзінім цэнтры і засноўвацца не на асобных згодах хаўрусных рэспублік на гандлёвым пытаньнях з-заграніцаю, а на разнаізгодды ўмацаваных канстытуцыяю агульных дзеяннях фэдэрацыі пастановах аб заграінічным гандлі.*

Тое самае можна сказаць і аб агульных энціпах і прадстаўніцтве за граііцаю. Коліная з невялікіх нашых рэспублік ня мае магчымасці мець сваіх прадстаўніках у іных землях, да і, апроч таго, з-за свае нязначнай вялічыні яны палітоку ня маюць тае палітычнае вагі, якую мае ўся фэдэрацыя цалкам. Між тым агульнае становішча у сусветнай палітыцы у сучасны момант такое, што Савецкаму ўраду трэба мець надта моцны голас і сілу за ім, каб сказаць свае важкае слова. дзе гэта б'ццэ патрэбна. Да гэтых часоў працоўны народ усяе Савецкае Фэдэральнае гаварыць адною моцна супроць чужаземнага капіталізму, але настала гадзіна, калі патрэбна адцуралца ад формы, належыць, каб і на самай канстытуцыі былі адзіны агульны-фэдэральны Камісарыят Заграінічных Спраў, які ўсё бы заграінічную палітыку ад імя ціх Савецкіх Рэспублік бліз розніцы іх хаўрусных згодаў. Аб япаньне і з фармальнага боку ўсіх чужаземных зносінаў у адзіным кіраваным цэнтры зробіць шмат больш простымі адносіны між Савецкімі Рэспублікамі з аднаго боку і належыць форму міжнародных актэу Фэдэрацыі з друага. Такім чынам вынікае пытаньне аб канстытуцыйным укладзе ўсяе міжнароднае палітыкі ў Маскве.

Адначас стварэньне адзінага кіравнага палітычнага цэнтру яшчэ ня выканана ўсіх мэтаў, якія паставіла сабе работніча-сялянская ўлада. Палітычная мод у міжнародных зносінах засноўваецца на эканамічным разьніццы і моцнасьці. Савецкі ўрад атрымаў ад царскае Расей надта дробную спадчыну і у першыя годы свайго існавання ня меў магчымасці напруіць свайго гаспадарку. Наадварот, прыхільнікі царызму і буржуазіі у доўгавалле з працоўным народам прагналі яшчэ б'ццэ больш напасаць народную гаспадарку і маёмасць. Гэтая каіна як раз ішла на абшары нашых украінных рэспублікаў і дала іх дч крыяее ўбогасці ў эканамічных адносінах. Тымчасам украінныя Савецкія Рэспублікі зьяўляюцца магутнымі эканамічнымі фактарам і разбурэньне іх гаспадаркі зрабіла беднаю ўсю Р.С.Ф.С.Р.

Возьмем, напрыклад, Украінскую С.С.Р. Яна займае 12 самых лепшых губерняў усяй фэдэрацыі. На сваёй урочлівасці яна недарэмна завелла хлебным засекам Расей. Але апроч свайго сельска-гаспадарчага багацця, яна мае яшчэ большую значнасьць з прамысловага боку. Асабліва вялікую цалу дзеля ўсяе прамысловасці я транспарту мае ўкраінскі вугаль, які здабываецца ў Донбасе, да ваіны гэты здабывалася 70% усяго вугля ў Расей. Донбас і у сучасны момант ня страціў свайго прамысловага значэння, зчэ агульная працуючая яго з даваенных часоў надта памяншалася. Так было здабыта ў Донбасе вугалю<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Народно-Хазіцтва Украіны за 1921 год, Апра 1922 і Эканаміцескае жыццё № 252 за 1922 год.

У мільонах пудоў.

1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г. (9 мес.)
1.543	1.684	1.627	1.751	1.510	541	338	272,5	353,2	304

Такім чынам мы бачым, што зразу, як толькі Украіна арабізася араіаю барацьбы (1918-1920 гг.), адабытак вугалю паў у 5 раз нават з 1917 годам. 1921 год даў нейкае павышэнне, але невялікае. Разам з тым, як паменшваўся агульны адабытак, меншыся на бяду й выраб аднаго забойшчыка. Напрыклад, адзін забойшчык і адзін рабочы выганяў у месяц пудоў:<sup>1)</sup>

1913 г.		1914 г.		1915 г.		1916 г.		1917 г.		1918 г.		1919 г.		1920 г.		1921 г. (I пал.)		1922 г. (II пал.)	
Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.	Заб.	Раб.
3 550	763	3 358	758	3 000	750	2 825	625	2 308	450	1 783	283	1 566	258	1 697	239	1 631	198	3 506	424

Зьдэргнем даты ўвагу на Каўказ, дзе таксама заснавалася шмат асобных Саветскіх Рэспублікаў. Каўказ у адносінах да прамысловасці мае перш усяго значнасьць па свайму багатым нафцю і тут мы бачыма, што за рэвалюцыйныя часы, калі не траха увесь Каўказ быў у лапах белагвардзейшчыны, зроблена была вялікая шкода прамысловасці. Калі мы параўнем адабытак нафці ў Азербейджанскай і Горскай Сав. Рэспубліках пры іх заснаваньні з 1916 годам, то убачым, што тут паграчана Фэдэрацыя:

	Мес. адабытак у мільёнах пудоў.		Лік эксп. скважыну.		Праходка ў саж-нях.	
	Пач. 1920 г.	1916 г.	Пач. 1920 г.	1916 г.	Пач. 1920 г.	1916 г.
Баку . . . .	18,1	38,7	каля 1 500	каля 3 100	каля 500	каля 4 650
Грозны . . . .	2,1	8,5	75	400	25	1800
Усяго . . . .	20,2	47,2	1 575	3 500	525	6 450

Гэтыя лічбы сьведчаць аб нязвычайным паніжэньні як адабытку нафці (у Бакинскім абшары ў 2 разы, у Грозненскім—у 1 раз), так і ліку самых прамысловых пунктаў (у Баку ў 2 разы, а у Грозным у 5<sup>1</sup> з разоў).

<sup>1)</sup> Народное Хозяйство Украины за 1921 год, Харьков 1922 г. и Экономическая жизнь № 262 за 1922 г.

Агульны ўпадак нафцянае прамысловасці можна бачыць з вось якіх лічбаў на Бакінскаму абшару. Там здабыта нафці у мільёнах пудоў:

1914 год	431,1	мл. пуд.	1920—1921 гг.	150	мл. пуд.
1915 »	439	» »	1921—1922 гг.	177,9	» »
1916 »	464	» »			

Значыць, у гэтым найважнейшым месцы здабытку нафці апошні паменшыўся у мінулым 1921-1922 годзе ў 2½ разы супроць 1915 году.

Дзяцей, агульна-федэральную значнасць для развіцця прамысловасці мае скарыстанне тэхнічных расьлінаў. Між імі першае месца займае вата (хлопок), як аснова прадукт дзеля ткацкае прамысловасці. Адзіным месцам у Расіі, дзе можна было шырока вырабляць культуру ватных раслін, быў Туркестан. Прыда, апошні не здаваўся супольна патрабам нашае ткацкае прамысловасці, яком граба было у даўнейшыя часы кожны год да 22 мільёнаў пудоў ваты, але агульны здабытак там ваты быў досыць значны, і прывоз заграначнага валакна ня быў вышэй 30% мясцовага здабытку. Як і ўва ўсіх частках прамысловасці, за часы рэвалюцыі культура ваты наменшылася, як з боку вялічнай засеву, так сама і здабытку валакна. Палажэнне ватнае прамысловасці у Туркестане перад рэвалюцыяй відаць нось з гэтых лічбаў:

Гады:	Абшар засеву ў дзесяц:	Выраб валакна:
1913.	422.000	13.311.000 пуд.
1914	567.000	16.091.000 »
1915	669.000	20.518.000 »
1916	681.000	14.900.000 »

У рэвалюцыйныя гады, асабліва з 1918, прыкметна згортыяныя ўсё прамысловасці, што відаць з агульных падлікаў.

Гады:	Абшар засеву ў дзесяц.	Выраб валакна і ліняру ў пудох.
1917	426.000	7.846.000
1918/19	80.000	1.841.000
1919/20	90.000	988.000
1920/21	109.000	649.600

Можна было-б і далей прыводзіць розныя лічбы, насьвечанія нарысам палажэння розных частак народнае гаспадаркі у нашых меншых рэспубліках. Але нам здаецца, што ў гэтых даных досыць, каб выявіць глыбінкі патраб, ад здавальнення якіх залежыць ня толькі развіццё гэтых малых рэспублікаў, але і далейшае жыццё і пашырэнне прамысловасці ўсё Р.С.Ф.С.Р.

Запынімся яшчэ крыху на эканамічным палажэнні нашае Беларусі. Ходь мы й ня мен значнае прамысловасць, але 7 гадоў вайны забілі п тое невялікае, што ў нас было. Прамысловасць наша паменшылася ў тры разы супроць даваенных часоў; наша большае багацце тэс патраціў чашвэртную частку свайго абшару: нашы гарады і мястэчкі напалі в у разбураны. На папрамку атых толькі дарогаў да мастоў піропа каля 500,000 рублёў золатам. Тое інае ма бачым і на Украіне, і на Кавказе і ўсюды, дзе пракапілася з сям рухаваннем тагна. Мясцовым, сродкімі я сілаю напавіць усё гэта немагчыма, ма жа па працягу семі гадоў. Ка і жа ня будзе нарыхтотапа эканамічная справа наогул у гэтых рэспубліках, найбольш разбураных вайною, то усё тое багацце, як беларусы, лее, украінскі вугаль, азербейджанская нафць, туркестанская вата, так і засмунца толькі праблематычнымі фактарамі эканомікі. Нам ведама, што іацымі фактарымі Маскоўскае вытругі часта стаяць бя трыцы з-за недастачы вайняга налакпа. Малы-ж здаштак гэтага валакна ў апошнія часы у Туркестане залежаць ад кенскае ірытацыі зямель. Калі ірытацыя ня буд е там нарыхтована, то тых месцы, дзе ужывалася культура ватных раслін, зробіцца голымі пусташамі. Так сама і з метал чнаю прамыслайсцё; для яе граба рута і каменны вугаль перш за усё. Слабы-ж збытак апошняга ў Цонбаге залежаў у 1921 годзе, апроч іншага, ад недастачы харчоу для рабочых.

Такім чынам, цэнтравая Расея, дзе знаходзіцца найбольшыя прамысловыя установы, дзе маецца многа навучаных працаўнікоў, дзе шмат адміністрацыйнае практыкі, ня можа шырока станаць унірад з-за недастачы здабытковых матар'ялаў. Тых меншыя Савецкія Рэспублікі, дзе гэтыя матар'ялы маюцца ў большым, ня маюць уласных сродкаў, уласнае лапаможнае прамысловасць і ў дадатку свядомых людзей, каб залежна выкарыстаць сваю маёмасць. Вось гэта й паказвае, што агульным інтарэсам у развіцці і адражжэнні эканамічных спраў ір боюць аб'яднання всіх Савецкіх Рэспублікаў і адзіната караўніцтва ў гэтай справе. Гэтае аб'яднанне было і быць між рэспублікамі з унутранімі бок, часткова ўва ўсіх рэспубліках улада зніхотіцца ў руках працоўнага народу, палітычная і дзякавая стнасаць якога ўсюды ірмаецца п'яверца. Але ў той час, як з кожным днём папшыраецца эканамічнае развіццё, як павялічваецца прамысловы, гандлёвы і гаспадарчыя спрэжы, як павялічваецца выкарыстанне аб найбольшым скарыстаньні ў той самы час аб барацьбе з прыватнымі прайпрыемцам, — коратка кажучы, калі мы становімся на гэтым шырокае практычнае працы, вялікае значэнне мае ня толькі духоўнае аб'яднаньне, але і канстытуцыйнае. Вышэй мы прыбылі артыкул V згоды Беларусі з Р. С. Ф. С. Р. На гэтакі артыкул усё эканамічныя зношны між рэспублікамі ўстанаўлююцца асобнымі умовам, і з гэтым. Калі мы п'яходзім к справам з практычнага боку, то гэтыя умовы і згоды здаюцца непагрыбнімі. *Надзеймь, як ужо відіць з вышэйшага, мець адзіны краўнічы цэнтр ува цсйх эканамічныя пытаньнях для ўсіх Савецкіх Рэспублік, функцыя гэтае вышэйша-ўстанавы заньвяржаюцца агульна фэдэральнаю каметытуцыяю, бязу мо на папшыраюцца на ўсе Рэспублікі б'з папшыры ў якіх-небудзь асобных згодах і ўмовах.*

Вось у кароткім намысе тых матэрыялаў, якімі выхадзіцца аб'яднаньне ўсіх Савецкіх Рэспублікаў. Гэтае аб'яднаньне ніко ўвё не парушае прынцыпу сама выдзячэння народа. Пры ўсім пераусіх нашых Рэспублікаў на працягу мінулых гадоў р'яваюцца адрэнае барацьба чашвэртнаў сваю шыроку прыхільнасць і п'яемнась да сааекага парэжы, які з адзінаца адзінакім як, напрыклад, у Р. С. Ф. С. Р., так і на Беларусі, і на Украіне і ў Туркестане. Што жа надзець да культурна-асвецнае працы і ўстанав, то са-





й пуцявінкамі драма йзноў пачала вяртацца у народныя густы. Новая драма, сама патрохі збліжаючыся з жыццём, ізноў пачынае завабляць увагу народных мас, прарочачы народу ідэі лепшага, сьветлага жыцця.

Вялікі нямецкі драматург Шындлер называў тэатр добрым спосабам выхавання побач са школаю.

Францускі пісьменьнік Віктар Гюго воль шчо кажа аб драме.

«Драма павінна стаць канцэнтруючым цэнтрам, якое ўл толькі ня муціць, а надварот, якое збірае і ўмяцоўвае ўсе фарбы і праменьні і перарабляе мігачэнне ў сьвет, а сьвет у полымя».

«Тэатр,—кажа французскі пісьменьнік Мэрсэ,—сёньд найбэзнейшы і мацнейшы спосаб перамавольна заброіць чалавечы розум і адразу ўнуць у шырокія народныя масы цэлыя патак сьвету».

«Тэатр ня мае права жыць толькі дзеля таго, каб дагаджаць патрэбам таўпы,—кажа прафэсар Г. Гаеўскі.—Трэба памятаць, што кожны відоўца (эрытэль), асабіста, калі ўзяць яго аддзельна ад усеі іліны, часта паказваецца чалавекам разумным і культурным, але відоўцы ў грамадстве—гэта сіла, якое гніе, або нават проста талент павіня і гнаць наперад, трымаючы біч у руках». Тут трэба толькі дадаць, што гэты гніе, або талент зьнулаецца таксама прадуктам масы.

Оскар Уайльд, вялікі вест і фанатык мастацтва, воль як крытыкую публіку, якая паабывальска адносіцца да мастацтва:

«Публіка надта дамагаецца таго, каб падарнуць мастацтва над сваю ўладу. Публіка заўсёды ў гэты час не вызначаецца добрым выхаваньнем. Яна кожны раз вымагае, каб мастацтва было папулярным, каб яго здавальняла яе мізэрны накалечаны густ, каб яго лёгка і глупа і словамі яе дэкую пыху, апаўдала ёй пра тое, пра што ўжо гаварылася раней; пакінавала рчы якія даўно ўжо павінны былі ёй надаесці; раўнялася яе, калі яна нудзіцца сьветам, праз меру добра паеўшы; зацікаўляла яе думку, калі яна ўмарылася ад снаўго ўласнага глупадумства».

«Будучыя творы мастацтва,—кажа Рых. Вагнэр,—ізноў зробяцца тым, чым былі грэцкія трагедыі. «Песня аб Нібелунгах» або сярэднявечныя саборы: прадуктам калектыўнай творчасці цэлай эліты. Каю мастацтва магло існаваць, патрэбен народ».

«У прыродзе няма нічога няквей за чалавека,—кажа Робен'ер—і няма нічога гранічэйшэе сабрамага народу. Збіраюцца людзё, яны дзякуючы гэтаму зробяцца лепшымі».

Такім чынам, хто-бы ні гаварыў аб тэатры ці аб мастацтве наогул, дык кожны паказвае, што тэатр павінен быць настаўнікам масаў, прапагандыстам лепшых дум і ідэяў сярэі шырокага грамадзтва.

Так яно да гэтага часу праводзілася ў жыцці. У кожнам двары, у кожным краі пануючы князя, якія рознымі спосабамі дамагаліся ўбіваць карысныя для сябе ідэі у галовы масаў, выкарыстоўвала дзеля гэтага магчым і падмошкі тэатраў. Недаўка пшчы, можна гэта прасачыць, як-бы ў мініятуры, ў гісторыі нашага беднага беларускага тэатру.

Трэба ведаць, што апрача народна-бывалых сьпэтак у нашым краі, якія засталіся ў перыпатэтычнай форме на некаторых глухых кутках і па сёгодняшні дзень,—існаваў капісці і сьпэцкі тэатр, або так званая школьная драма. Ня будзем гаварыць аб чыста хрысьціянскім маралі ў гэтых сходастичных творках, але зю князьных матываў у іх. Гэтыя драмы ставіліся на ўсіх нашых гарадох і мястэчках, як Герадна, Менск, Магілёў, Павягрудск, Полацк, Слуцк і г. д. у XVII і XVIII вяках.

Яны звычайна былі на польскай і лацінскай мовах, але ў некаторых з іх устаўляліся сцэнікі, або аддзельныя інтэрмеды і інтэрлюдзі на бе-

ларускай мове. З аднаго боку прапагандыравалі павескіх сынкоў-школьнікаў у тым кірунку, што беларус — хам, цёмная жывёліна, якую павяжаць на граба; з мужыка, з яго цёмнаты можна толькі штыра пакіць, а з другога боку убівалі у мазгі селянства, што пана граба шанавалі, як бога, што гультаявалі на пакішчыне — бесьць вячкі грэх, за які потым чалавек будзе у пекле смажыцца ў смале.

Каб ня быць галаслоўным, пакажам жывыя прыклады з тых сцэнічных твораў.

### *З інтэрмедыі першай паловы 18 вёску.*

\*) На сцэне селянін, які нагітае з зайдрачцы на панскіх сынкоў-студэнтаў. Пры гэтым ён успамінае, што і ў яго бесьць дома вельмі адольны хлопчык Баўгрук, дзя ядукаўці якога ён ніякія грошы не шкадаваў-бы. Да яго падбягае вучань і пытаецца:

С т у д. A ty, muzyk, co tiu masz za sprawę?

С е л я н і н. Па мужык, моесь пане, ані дудар, парой ў кулак затрублю, калі даеці ў хаце зубамі эвоняць.

С т у д э н т. Ale co ty masz za sprawę?

С е л я н і н. Нет, моесь пане, няписьменны чалавек, прав ваши ні умею, а хадьом расварыўся з суседзі, то зарад уряднік рассудыць справу пастрокам.

С т у д э н т. Czy masz jaką potrzebę?

С е л я н і н. Куды, мой ты чалавечку, патрыбы я у кунтыла ня маю, дабро каб сьвітка была на хрыбце.

С т у д э н т. Głupi chłop jak cielę.

С е л я н і н. Быдо адно цялятка і тое здохла.

С т у д э н т. Dyzkurule iak grochu się owiadszy.

С е л я н і н. У мяне, панічу, дзяцен як бобу, а гароху і асьмінкі нету.

С т у д э н т. Darma, iak widzę, groch na ścianę rzucam.

С е л я н і н. І ты, моесь пане, вельмі шмаш, гарох у гарнічок, не па сьцёну, відай.

С т у д э н т. Chłop rozumu y za szeląg niema.

Так малявалі перад панягамі «музыкальную дурналу». Гэта рабілася школьнікам на пацеху. І болей гэта — высмешвалі жаданьне мужака адукаваць свайго хлопчыка.

Студэнт за плату абяцае селяніну даць розуму для яго сына.

С е л я н і н. Кажуць, моесь пане, што розум да гатава ідзець: то гэта ты нападць мне у ўхо накладзі, а я сынку свайму у дома ўсё вытрасу.

Студэнт пачынае сыпаць селяніну лацінскую навуку.

С т у д э н т. Słuchajże: verbis caepi powi(s).

С е л я н і н. Што? што? з вербы цёпы новыя? не, мой галубчыку, з вербы ляданго цёпы: учы чаго иншага. Паруй у розуму лацінскага.

С т у д э н т. Czy nie chcesz być matematicus?

С е л я н і н. Гэта, гэта матаць на вуе: тавары больш.

У гэтым сэнслю ідзе навука далей. Так малявалі на сцэне селяніна перад панам. Ганьбавалі і высмешвалі яго мову, яго цёмнаты і яго жаданьне вучыць свайго хлопчыка.

\*) Гл. „Белорусы“ Карста а том III, 2. Старая западно-русская письменность. 1921 г. стр. 223.

А вось як сьвіты агітыравалі на сцэне мужыкоў, каб верна служылі пану. Мы бярэм кавалак з «Komedyя» другой паловы XVIII веку са зборніку, аляксандраўскага К. Маршэўскага.

Сюжэт камедыі такі:

Калі мужыку абрыда працаваць у пана, ён пачынае скардзіцца на Адама, што сваім грэхам, зьезушы ябырка, да убіў усіх людзей на сьвеце. Зьліляюцца чорт і кажа селяніну ня даяць Адама, бо ён сам селянін ня вытрымаў-бы паву ў іры адарань і Чорт прапануе мужыку спробу: малацаць паўны час. Калі ня споўніць абяцання, дык чорт забярэ яго душу. Мужык праіграў і вось у канцы камедыі селянін у апошнім маналёгу шкадуе, што паслухаўся тых, хто навучаў яго кепскім справам.

Селянін. «Каторыя ка алі, каб я быў няверным пану, каторыя акрасьці пана за грэх ня мелі, каторыя пры маламьбе колька разы паколька чв ртак у варчму насілі са мною разам на гарэлку, каторыя паном адказалі, з выны выкруціцца учылі. Проклятае тое таварыства! проклятае з шальмамі жыццё... Нікай-б я гэтак нешчасьлівы ня быў, ба каю з тымі не таварышчу, каторыя з дьяблам і жывуць... Ах, бядаш мая, бяда! Веражніцеся, мужычкі! веражніцеся, я нас асьцерагаю, ня ругайце ані па бога ані на Адама, алі на сябе, мы горшыя яшчэ, як Адам: і ён праўда заграшчу, але раз толькі, і раз пакутаваў. А мы дзень за днём грашым і пакутаваць ня хочам! Гэта то прычына нашай агубы, гэта ў пекла нас вядоць...»

Вось так выхоўвалі сялянскае тэатральнае дзеянне на Беларусі ў мінулых вяках і навоў і сялян. Дзяля агітацыі сьвіты і ня ганьбілі пенаіснай ім беларускай мовай.

Слабым падгаласкам школьных драм сьвіцкіх калегіяў аддавалі й сьцяпінскія творы Душана Марцінкевіча ў сярэдзіне мінулага веку. У яго творах і аляксандраўскага ўсе ж такі пан, або шляхціц («Залётны»), хаця мясцамі чуецца новы сатыямэнталізм («Сялянка»), дзе праводзіцца ідэя, што бог роўна паважае і паню і мужыкоў. Тут ужо чуецца узлывы новых часоў, бо гэтыя рэчы пісаліся перад вызваленнем з-пад гашчэтыны.

Царскі ўрад, чулыны на гук да розных новых вячэнняў, пачуў неабяс-пеку ў сатыямэнтальных творах Д. Марцінкевіча й забараніў іх стаяць на сцэне. «Сялянка» была пастаўлена ў Менску пару разоў у сярэдзіне XIX в. Што гэта да неабясшчыннага ідэю аб пані, што перад богам мужык і пан роўны, была яшчэ й беларуская мова—мова бунтароў і паўстанцаў.

Тая маленькая сумка з дэмократычным пылком, кінутая з падмошчэкаў беларускага тэатру ў патамніне мінулага стагоддзя аб роўнасьці паміж панам і мужыком, як не прылінуў яе царскі ўрад у самым пачатку, гэтая думка прасьціла свае слабавыскі расьці па нашаму краю. Скараб ўсяго тут была не адна, а дзьве думкі: 1) сатыямэнтальна аснова выказанай Марцінкевічам павод і 2) грамадзянскае права «мужыцкай» (беларускай) мовы. Равная мова разнаецна з тэатральным падмошчэкаў,—значыць яна мае права роўнасьці з усімі мовамі.

Зьліляюцца адразу два беларускія палы—Францішак Багушэвіч і Ян Пялехуўскі. Творы абодвух гэтых пісьменьнікаў ужо аддаюць моцны пародніцкім і паходзуг таго часу сьвадомна-сатыямэнтальным духам. Іхнія вершы (разам з вершамі Марцінкевіча) у працягу якіх 50 год разнаходзіліся ў рукапісах па засьценках, і іх дэклімавалі напамінь на беларускіх вёсках.

Пасьля пастапоўкі на сцэне «Сялянкі» Марцінкевіча, гэтая дэклімацыя па вёсках была як-бы доўгім дывэртэсьмэнтам, яму пагрохі каваў сярод мас ідэі беларускага адраджэньня да самага яркага рэвалюцыйнага выбуху яго ў часы 1905—1906 г.г.



У той час моцна пачалі думаць аб беларускім тэатры, як аб спосабе прапаганды. Як сведчыць газета «Наша Ніва» (№ 10, 1909 г. арг. «Народны тэатр»), тады ўдаюся паставіць беларускія спектаклі ў Меншчыне і Віленшчыне (у Радашковічах, Пятроўшчыне і Карэлібаргу) Славася «Народны» Крэпінцкага ў перакладзе на беларускую мову д-ра Чарноцкага. Тады было пераможана некалькі прэсавых украінскай мовы. Украінскі бытавы абразок, дзе чуюцца клясыны палч, дзе моцна разьдзелены пая і мужык, дзе бесьць тэпінцыя ганьбонь першага і дэдаваць апошняга, вельмі пасавалі й да беларускага жыцця. Кап'ю з 1910 г. пачалі ставіцца рэгулярныя беларускія спектаклі, дзе фігуравалі сапража «Мотыга шляхцюка» Каганца выключна пераклада з украінскага і перапіскі з Аржэнкі («Хам», «У зімоні вечар»), якая на польскай мове малявалі беларускі быт. Украінскае «шматчынае зьрыш» дало на беларускую мову дэбэ доры ўрцікал.

Той факт, што украінскаму руху дапамог тэатр, памяталі беларусы і ня маючы адрозьніваць арыгінальных прэс, яны бралі прэсы украінскія.

Тэатр Будніцкага, разьвязваючы на Беларусі каля двух год 1911—1912, ужо меў кале 6 прэс. Выходзіла пасья спектакляў дэкламаваліся беларускія вершы, з якіх будзілася сывятомал беларуская думка. Гэта думка ішла на кожным кроку трывожыла царскую паліцыю, якая чыніла беларускаму тэатру вялікія перашколы. Часам бывала так, што да вядомых пэрсонаў перш да друку не дазвалялася да дэкламацыі. Імёны беларускае слова са сцэны лічыліся вельмі небясьбечнай штукай. Але ўжо тады тэатр адыграў сваю ролю ў беларускай справе, згінуўшы са сцэны беларускасьць, у якую быў уложаны як сьмешаны той змест, што в беларусе хоча здацца чалавекам. Такім чынам беларускі тэатр ходзі з аматарскай фармы, прыдбаў тысячы людзей да беларускага руху, служыў добрым жылым настаўнікам і кіраўніком масавай думцы.

У часе вялікай вайны беларускі «крамольны» тэатр быў зашпуну да рэвалюцыі 1917 году (хаця йя трохи істнаваў у Вільні пад нямецкай акупацыяй).

Затое з 1917 г. тэатр адрозьніваў і ў першыя жа месяцы пачаў разьліжваць на ўсёй Усходняй Беларусі зноў-жа з ранейшай мотай — з мэтай агітацыі й выхаваньня беларускіх грамадзян у новых ідэях. Абстаўка моцна рэагуюе арыгінальнымі прэсамі розных аўгараў Я. Купалы, Аляхавца, Галубока, Л. Родасвіча і г. д. Пэрсонам разьвіваць беларускае тэатру перашкодзілі акупцыя немцаў і вылаяў у нашым краі Забэ за апошнімі два гады пад Сав. уладай тэатр з тэхнічна-матэрыяльнага боку меў вельмікае рэальнасьць, перайшоў з аматарскага на Беларускі Дэяржаўны Акадэмічны Тэатр з студыяй у Маскве.

Менскія групы рабілі турні на правінцыі. На мястэчках і вёсках за гэты час з'арганізаваліся ў дэзатак шмат уласных аматарскіх груп.

Ня будзем тут гаварыць аб агітацыі праз беларускі тэатр і ці, аб правых роўнасьці беларускай мовы сярод грамадзянска — аб гэтым кажа вялікая сетка беларускіх школ у Менску, палетах і вёсках Савецкай Беларусі. Гэта часткова — вынікі беларускага тэатру. Нія будзем так-сама гаварыць аб практыкаваньні міністэ-тэатру, што ўжывалася ў нашай Рэспубліцы болей год таму назад, калі з мэтай скляпаньня пэрсны на м'ястэчкі, давалі й спектакль пасья прамоваў. Але тут трэба сказаць колькі слоў аб сэрцы тэатру — аб нашым рэагуюары, які з 5 сцэнічных твораў у 1906 г. дывермае ўжо каля двух сот прэс рознага зместу й характару.

Звычайна паміж тэатрам і публікай сьць абшэдым ўільф. З аднаго боку сцэнічны твор робіць пэўнае ўражэньне на публіку, гінналізуе яе, і большая частка выдоўцаў мае прадстаўленьне аб сьмэх выдатных нэрсая-

жах п'есы, як аб ідэале. З другога боку публіка робіць пэўнае ўражаньне на тэатральных работнікаў, якія часам надрабляюцца пад густ публікі, каб мець хоць танны посьпех. А як першымі так і другімі кіруе акружаючае жыцьцё і гня пастроі, якія носяцца вакол гэтага жыцця і ў ім самым. Гэ- таму жыцьцю, гэтым настроям заўсёды дае пачную ахварбоўку павуючая кля- са, якая трымае ў сваіх руках палітычна-эканамічны руль жыцця дзяржаў- ную ўладу.

Пры ўмовах такіх абставінаў вытвараецца псыхалёгія мас, вытвараец- ца быт, які пераліваецца ў формы мастацтва. Вартасць мастацтва не пра- нішчае выраўня агульнай культуры таго народу, які творыць гэтае мастацтва. Тым чынам да беларускага рэпэртуару, як да прадукту культуры доўгімі вякамі заняпалага народу, нельга падхаліць з строгай меркай. Мастацкі бок беларускага рэпэртуару мы тут і не зьлічым, а будзем гаварыць толькі аб яго ідэавай вартасці.

У большасці беларускіх бытавых сцэнічных творах фігуруюць пав і мужык. Вялікае пана абшарніка часам змяняе шляхціц. Гэта владэ у п'есах Марцінкевіча («Сялішка», «Залётны», «Шинская шляхта»), Каганца («Модны шляхцічок»), Янкі Купалы («Раскіданае гняздо», «Наўлінка»), у «Ха- ме» Я. Арышке і іншых. Розьня трактуюцца пав і мужык у памятных творах. Найвышэйшага пункту ідэалізацыі і сьвядомага парываньня да сва- боды выходзіў мужык у творах Я. Купалы. Клясавая роля, барацьба між пшам і мужыком ярка адмалёваны ў яго сымбалічным творы «Раскіданае гняздо», дзе пав і фігуруе агітатор-сацыяліст «Незнаёмы», апатызавана як прарок. Канчаецца гэта п'еса помстам мужыка, які спаліў панскі м'ён- так. Рэвалюцыйныя пралетары адмалёваны ў п'есе Аляхновіча «Галісь», абразок з рэвалюцыі 1905 г. У лягёндзе «Бурым Няміра» Аляхновіча так- сама ёсьць лёгкая клясавая падкладка Гэта чуюцца і ў невяторых п'есах Галубка.

Вялікае месца ў беларускіх бытавых п'есах займае гумарыстыка. Гэ- тая гумарыстыка галоўным чынам праз гіянства праходзіць белай ниткай у большасці п'ес. Гіянства ў беларускіх п'есах ужо прылежэ. Яно тычыцца дзе трэба й дзе ня трэба. Пакат у тых прычына-настаўных п'есах Аляхно- віча з жыцця гарадскога абшывальства гаряка займае першае месца («На Антокалі», «Страхі жыцця», «Цені»). Ёсьць гэта смуха і ў многіх п'есах Галубка. Усюды гіянства трактуюцца з гумарыстычнага боку, за выключэнь- нем п'ескі Я. Коласа «Ангось Лапа», дзе паказана ярка (хаця сцэнічна слаба) трагічная старана гіянства.

Паўрастанічнай рамантыкай пранікнуты п'есы Аляхновіча «Цені», «Стра- хі жыцця» «Маявка» і іншыя. П'рсаяжы ўсе надобныя адзін да аднаго: напоўнастычныя, напоўвар'ягы. Словам вырадкі. Ніводнага здаровага нар- мальнага чалавека ў іх няма.

Галубок, які побач з дзярж. тэатрам мае сваю труп, напісаў за гадз рэвалюцыі да 40 п'ес чыста кіноматаграфічнага характару. Ён дае ў сваіх п'есах танны гумар і галаваломныя эфэкты. Усе яго п'есы аддаюць вялікай прымітыўнасьцю, хаця маюць пэўны посьпех сярод неразьвитага мяшчанства.

Пераклады розных «Цётак з Бразыліі», «Дамы і гузары» (Ф. Мідано- віча) так сама тавар нявысокай маркі.

Прашумела ў нашым Менску музыкальная драма Чарота «На Купаль- ле». У гэтым посьпеху ня так залуга аўтара, як сакавітая лірыка народ- ных абрадаў сыдаў і народных мелодыяў.

У выніку можна сказаць, што беларускі рэпэртуар яшчэ вельмі бедны. Аднак ён здолёў шмат зрабіць і пры сваёй убогасці.

Мы чулі, што ў гэтым сэзоне шыкуюцца новыя арыгінальныя п'есы й

перакладныя клясечных аўтараў. Нельга наракаць на беларускі тэатр, што пакуль што нічога выдатнага яшчэ ня даў з погляду новай гістарычнай эпохі. У гэтым кірунку мы яшчэ нічога асобнага ня бачылі на расейскай маскоўскай сцэне. Рэвалюцыйная эстэтычная думка яшчэ і там ня выявілася на сцэне, хэця са апошнія годы рэвалюцыі аб гатры напісаны цэлыя горы кніг.

Рэвалюцыйнай трыбунай тэатр яшчэ не зрабіўся. Ён зробіцца ёю толькі тады, калі цалком перайдзе з рук старых «прафэсыяналаў», якія лічаць мастацтва «аполітычным, індывідуальнай нахлыснасьцю», у аб'ёмны новай калектыўнай творчасці. На пачатку некаторых выключных спроб рэвалюцызаваньня, тэатр ішоў па ранешняй дробна-мяшчынскай пуцявінцы.

Пралетарыят меў у ім час-ад-часу адначынак ад працы, а глядзеў на старыя п'есы не як на ідэал, а як на лімоўную старану дробна-буржуазнага жыцця і ідэалаў, якія пайшлі ў панства мінулага. З гэтага боку, з боку адкідавання ўсяго ранешняга, патчэўкі й служылі пралетарыяту. У гэтым кірунку і было выхаваньне мншэ праг тэатр за апошнія гады рэвалюцыі. Бачачы на сцэне малюнкі ранешняга, гнілага жыцця буржуазіі і мяшчанства, рабчы меў магчымасьць пераканацца ў іх нічымнасьці, у іх гібель.

З гэтага погляду цікава паказаць ні адзін гістарычны факт, дзе пачынам вялікае значэньне тэатру. На сцэне можа быць настаўлена самая нявынная і пэска з жыцця мінуўшчыны, а публіка дасяг адзін памёк на сучаснае сьтановішча жыцця, каб запалаць, захапіцца гнёвам проціў эксклюзіўнай клясы.

20 мая 1771 г. у францускім тэатры гран камэдыю «La partie de chasse de Henri IV.» Акторы расказвалі аб штурме Люльі, а саля загараіліся думкамі в прычын асцаўкі міністра Нэккера. На сцэне прахадзілі прыдворныя інтрыганы аджытаі, даўно забытаі шюхі, а перад вачыма публікі паўсталі абразы невавісных фаворытаў Людовіка XV. Кожнае слова нявіннае п'ескі звынела, як трывожная званіца. Газетам забаранілі псаць аб Нэккеры, але тэатр, не ўпамінаючы яго імені, гаварыў аб ім галасейшэй друку.

Наш тэатр, так-сёма сьведома, ці несьведома, вынаўніў сваю місію на карысьці Рэвалюцыі і асьведамленьня мас. Гэтым павінен закончыцца першы этап яго рэвалюцыйнага дзеячэсьці. Цяпер мы стам на парозе новага этапу стварэньня праўдыва-рэвалюцыйнага тэатру.

З тэхнічнага боку прыняты намагчымасьці ўсе меры, каб паставіць беларускі тэатр на поўную вышчыню. Адрамонтыраван будынак Бел. Дзярж. Акад. Тэатру, зроблены новыя дэкарацыі, касьцюмы, запрашаны новыя сілы да працы і г. д. У Маскве Беларускае Студыя нядаўна адсьвяткавала першую гадавіну свайго існаваньня. Беларускае студыйцам даецца поўная магчымасьць агрымаць спэціфічную адукацыю паводлуг самых наваейшых школа і мэтадаў. Думаем, што абатаціцца й рэжысёртар. Новае жыццё высуне маладых драматургаў, якія ўложаць рытмы і настроі сучаснасьці і пераллюды іх у пекныя драматычныя вобразы.

«Я люблю толькі тое, што напісана крывёю» — сказаў паэт-філэзаф Фрыдрых Ніцшэ. Шчырасьць пачуцьця павінна быць на першым пляне. Малейшы фальш на сцэне, чуць прычэпная робленасьць адчуваецца адразу. Кожную драму пісьменьнік павінен доўга насіць у сваім сэрцы, перажываць яе да малейшых дэталю і тады толькі брацца за перо. А то некаторыя з нашых вядомых драматургаў пякуць свае творы, як бліны, пішучь чуць ня што месяц новы сцэнічны твор. Ад гэтага, разумеюцца, карысьці для нашага мастацтва мала.

«Красота спасет мир», — сказаў Дастаеўскі. І ў новай рэвалюцыйнай творчасці характэрна першым пляне. Гэтыя два чарпаль гэта характэрна, у нашым новым жыцці — на кожным кроку многа.

Мы ня будзем абмяшчаць сябе там што наш тэатр будзе шагаць наперад багатырскімі крокамі. Гэтага ня можа быць. Няхай ён ідзе памалу, але пэўным цвёрдым шляхам у новае жыццё.

Калі пакуль што няма ніг тага сваяго рэпертуару, дык можна карыстацца перакладамі класічных уславяўных твораў. Ёсць такія творы, якія ніколі ня траціць сваёй свежасці. Так робіць расейскі тэатр, украінскі. Іначай нельга. Мастацтва даўна ачылася літаратурна-навуковым. Раўнамерна, павольна ёсць строгі выбар. На наш погляд, пачатковы розныя бытавыя рэчы, негатыўныя, дзе выяўляецца біграфія ктэсаў, амаганьне ва дашае жыццё працоўных масаў і г. д.

Пабяжыць абразок з жыцця буржуазіі, каватак бачу якога-кодэцы пароду, факт з історыі пэўнай асобы і пароду замесці патрэбна. Прадэду-скія масы ва ўсім гэтым выйдучы мінэрал для свайго разьвіцця і выхавання. Усе адмоўныя і прадэду-скія стэрэатыпы і рэліжыя будзе вразумелы для публікі са сваёй кожнай асобай. Прадэду-скі будзе рабіць з гэтага свае глыбкія дэду-скія вывады. Голькі адно глыбкі будзе прадэду-скі, шырае мастацтва. Толькі тады тэатр будзе працаваць масаў — выхаваньне праз тэатр будзе раўнаважна выхаваньню праз школу.

### 3. Бядуля.

## Аб крытыцы „Босыя на вогнішчы“ і яшчэ аб саміх „Босыя на вогнішчы“ М. Чарота.

Адным з выдатных падарункаў у скарбніцу беларускай літаратуры, ахвяраваных у вэпашнія часы, бязумоўна ёсць поэма М. Чарота „Босыя на вогнішчы“. Гэты твор маладога й адольнага беларускага песьняра выклікаў шмат аб сабе гутаркі, псаньні й спрэчак. Ды йначай і быць не магло. Гэтыя рэчы апошнімі часамі досі рэдка даруюцца беларускімі пісьменьнікамі. Беларускі парнас, за малым выключэньнем, не аддэг с-пад сьнегу, нахаданага на яго да акцябрскага ўскоду. Ён варушыцца пад ім, як вёда пад цвёрдым зямляным слоём. „Босыя на вогнішчы“ пашырылі расстаўшую часьціну парнаскіх высотаў. Таму з гэткаю цікавасьцю й пакіравалі на іх пільныя погляды.

Кожнаму цікава выглядаець на іх новыя кветкі й сучасныя хварбы, каб пацешыцца імі. „Босыя на вогнішчы“ — новых кветак і хварбаў маюць у сабе ў досі значным ліку. Гэта бачыш з першага погляду на гэты твор. Аднак, разам з тым, гэтыя хварбы й кветкі кожнаму глядачу здаюцца асабістымі і зусім ня тымі, як яны ў натуры. Вось мы й бачым, што ў поэме „Босыя на вогнішчы“ яе крытыкі вынаходзяць тое, чаго ў ёй сапраўды няма. Што гэта так, разьбярэм па парадку два надрукованыя й найбольш грунтоўныя погляды на „Босыя на вогнішчы“ т. У. Ігнатуўскага і т. В. Кнорына, і паглядзім, ці нашта праўда.

Бярэм першым крытыку т. У. Ігнатуўскага. ) „Поэма Босыя на

\*) У. Ігнатуўскі. „Босыя на вогнішчы“ крытычны нарыс і „Мелкія лірыкі беларускага песьняра М. Чарота“. Менск, 22 г.



вогнішчы», піша ён:—дае нам абгляд (?) усясьветнай (?) сучаснай (?) рэвалюцыі ў тым відзе і ў тым настрою, як яна адбывалася ў нас на Беларусі». Што гэтым хацеў выказаць т. У. Ігнатоўскі? Ня выдаць. Можна многае, але ў гэтым выказаным літаральна нічога ня выказана. Бо сказаць недаказаўшы значыць нічога не сказаць. А крытык ня узяўся даказаць; прыходзіцца дагадвацца чытачу самому. А калі дагадваешся, вынаходзячы сэнс думкі, т. У. Ігнатоўскага ў сьмислых прабелых між самога фокусу словах гэта 'выходзіць, што аўтар „Босыя на вогнішчы“ раз лядае рэвалюцыю на Беларусі скрось «пралятарска сялянскі» настрой і «лясавы сьветапатгляд». Гэтым т. Ігнатоўскі пэўна хацеў сказаць, што М. Чарот зяром сучасніка гэтай рэвалюцыі малое нам вообразы, яе разьвядзе і ажыццўленьня, «як рэвалюцыянэр і камуніста». Гэта значыць шт калі-б яно так сапрауды было, мы мел-б у поэме «Босыя на вогнішчы» блізкія нам, выразначулыя, б'ючыя ў вочы сваім рэалізмам, вообразы. Кожнае слова тады было-б нам хэна і жыло бы ў нашым адчуваньні, як кропка перажытага і перэжытага сацыяльнага паручыньня. Аднак таго нямашака. Тав. У. Ігнатоўскі, кажэ зьдзякаючыся з гэтым „Поэма яшчэ чакае свайго філэзофскага і мастацкага разгледу.“ Гэта значыць, што нам, сучасным кам яе вытварэньня, проста чытачом твор М. Чарота «вада ва облацех». У той жа час т. Ігнатоўскі дадае: «Магчыма лічыць, што поэма „Босыя на вогнішчы“ для выяўленьня сутнасьці вялікай рэвалюцыі на Беларусі зраола тое самае, што зрабілі поэмы А. Блока «12» і «Скіфы» для выяўленьня сутнасьці агульна-рускай рэвалюцыі. \*) Нам здаецца, што сутнасьць рэвалюцыі, як на Беларусі, так і дзе-б там ня было, ня мае ў сабе нічога метафізычнага. Тым болей з боку матэрыялістычнага погляду на гісторыю. Кожны камуніста нават кожны марксіста ведаюць, што ў сутнасьці рэвалюцыі ляжыць адна грунтоўная дэя, гэта дэя дасягненьня камунізму, бач гэткага ладу, які ня медзьме «лясавых падзелаў» які грунтуецца на зьнішчэньні грамадзянскай і эканамічнай эксплёатацыі і на абсалютнай свабодзе людзкое асобы.

Само гістарычнае разьвядзе сацыяльных формаў вядзе да гэтага. Пэўна і аўтар, калі ён камуніста-марксіста, та мусіць грунтавацца на гэтым жа сінтэзе (падставе) А калі так—калі М. Чарот рэвалюцыянэр і камуніста—аб сім сьведчыць т. У. Ігнатоўскі—то ўжо па таму аднаму між м. А. Блокам ня можа быць нічога агульнага. А. Блок.—па сацыяльнаму становішчу, прадстаўнік буржуазнай інтэлігенцыі, а па сваім поглядам—крайні суб'ектывіст-сымбаліст. Дзякуючы гэтаму, ён у сваіх «Дванадцати» да ашаламаніўшай яго і усіх яго складу людзей рэвалюцыі адносіцца з вокагляду сымбалізму. Іначай кажучы: згодна А. Блоку ўразуменьне сутнасьці рэвалюцыі трэба шукаць у адцягненьні ад жыцьця вобласьцех містыцызму. Зразумелае рэвалюцыянэру-матэрыялісту—для А. Блока павіта тулем таемнасьці, нешта надчалавечнае. Грунтуючыся на падставах сымбалізму, як буржуйным кірунку ў літаратуры, ён нічога ідэа-прыгожага ў вялікай рэвалюцыі ня ўгледзеу Блокаўскія дванадцать

И идут без имени святого  
Все двенадцать—вдаль,

\*) Усе гэныя м бирюца ламі «Літаратурнае горада» т. У. Ігнатоўска «Босыя на вогнішчы», дадзена да поэмы.

Ко всему готовы,  
Ничего не жаль...

Их винтовочки стальные  
На незримого врага...

В переулочки глухие,  
Где одна пылит пурга...

«Катяка», «Петяка», якия складаюць двананццатэ, вырваныя Блокэм не з тае, абуранае пэнтам вызваленьня, сьвядомае працаўнічае грамады, якая *оязулуйна нас сьвятога змя бачыць ворага* і *змагачця з ім на акрытым полі* (курсіў мой. Э. Ж), а з контынгэнту начлежных дамоў, «з перавулачкаў глухіх».

У «Двенадцати» А. Блока яскрава выглядае погляд усхлых, хто пратрубіў вушы злоснаю брахнею пра Акцябрскую Рэвалюцыю, як пра «бунтоўнае, дэкае бандыцтва, зруйнаваўшае сьвятыя ўстоі: уласнасьці, закону і парадку і разбураўшае ўсе набыраныя ранейшаю культураю каштоўнасьці». На працягу ўсёй поэмы не ўдаецца зьвержэньня прасьветлага ліку сьвядомага сьвятога паўстаньня рыцараў ваяк, гэроў-багатыроў, якия дыямэнтам узраюць шлях Рэвалюцыі. У Блокаўскіх двананццатэ

«...Руки в крови  
Из-за Катериной любви».

Вось што кажа аб «Двенадцати» А. Блока крытык Сяргей Бабароў\*: «Толькі дарэшты спустошанае сэрца і адна з гэткіх страшных людзкіх магло пабудоваць гэту стылізаваную над машчанскія паманьскі Глінкі і сучасныя частушкі гэткую дрындэўку пакошчаную з гэтым стараньнем, што так да гэтых часоў не разабраны адным кажа абтар? А калі ні аб чым, дык гэтаму твору можа быць запэчэчана ў лепшым выпадку набэйнасьцю «равнодушье».

Болей гасэрай і, вядома, правядловей гаворка аб «Двенадцати» А. Блока і Г. Усьцінаў\*\* «Першы стрэл па класавай рэвалюцыі — кажа ён — быў зроблен сымбэлістам Блокам і далей Блок у «Двенадцати» даў пралятарскай рэвалюцыі выгляд 12-ці чыных хуліганоў, зьлёгка прыпрыпушы іх падлікаючы стыцызму таемнасьцю змаістарні Дастаеўскага». Каб хоць кожнаму пралятаруць абраўнуць голасца, Блок прыдаў ім сэрца «якое білася ў імя божьае а разбілі веру іх (рэвалюцыю) на Гальгофу ня так сабе а

«И за выюгой невидим,  
И от пули невредим.  
Нежной поступью надвьюжной,  
Снежной россыпью жемчужной  
В белом венчике из роз'  
Впереди Иисус Христос».

За Ісуса якраз вельмі шчыра ўхапіліся ірытыкі «Бела з стэну Хуліганы, з Хрыстом ідуна аднаго старае Рас-» з «Двенадцати» дужа прыемны і ўсёй буржэацы. Трэба толькі пабачыць, з якім натхненьнем пасылае яна зорныя і. Рэтар, гэта а артыкулу дзякуюся

\* Сяргей Бабароў, «Літэратурнае жыцьцё», 1922 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

\*\* Г. Усьцінаў, «Очерки новейшей русской литературы», Известия ВЦИК — ад 2 сьнежня 1922 г.

бываць на эмігранцкіх канцэртах у Бэрліне дзе адборнае беларвар-  
дзейства разлівалася адабрэньнем «Двенадцати». І не з-за развалю-  
цыйнасці іх так шчыра выдалі гэты твор А. Блока некалькі загра-  
нічных беларвардзейскіх выдавецтваў! Ня хіліліся-б яны да гэткага  
сэнсу пралетарскай рэвалюцыі ў «Двенадцати», на які намякае і які,  
паўна, знаходзіць у іх т. У. Ігнатоўскі.

З гэткаю меркаю, з меркаю Блокаўскіх «Двенадцати», было бы  
зусім незразумелым падыходзіць да «Босыя на Вогишчы» М. Чарота;  
то была-б воўчая услужлівасць паэту рэвалюцыянеру й камуністу,  
каб... каб ен сапраўды свой твор тварыў, з погляду камуніста-матэры-  
яліста, хоць бы з калівам романтизму. Але М. Чарот у пазывах твор-  
часці «Босыя на вогишчы» ці не хацеў, ці ня мог абалперціся на  
правільны грунт, а зірнуў на рэвалюцыю так сама праз крывую  
прызму і угледзеў... Блокаўскіх «Двенадцати» толькі не ў «переулоч-  
ках глухих, где одна пылит пурга», а на вогишчы. Усе-ж граба ад-  
даць увагу географічным і нацыянальна-сацыяльным умовам, адрож-  
ніваючым Пецярбург ад Менску!

Аднак для т. У. Ігнатоўскага гэта не адчыніла вачоў. Для яго  
поэма «Яшчэ чакае свайго філэзоўскага разгляду»... А т. В. Кнорын  
думае зусім наадварот і знаходзіць у творы М. Чарота зусім іншае.  
Ін, наперакор т. У. Ігнатоўскаму, ня бачыць у «Босыя на вогишчы»  
ніякае містычнае заслоны. Згодна т. В. Кнорыну: «М. Чарот сумеў  
гэты просты сюжэт (увага!), гэты усім нам вядомы бег рэвалюцыйнай  
гісторыі Беларусі улажыць у яскравыя вобразы і рытмы, якраз адбі-  
ваючыя сцяговыя і рытмычныя «Значыць—ясна вобразы яскравыя»  
і непатрабуючыя чакаць свайго філэзоўскага разгляду». А чаму  
ясныя? Таму, што М. Чарот у іх зьяўляецца «першым песняром, які  
у беларускай паэзіі... знайшоў у сваіх лепшых творах выраз для на-  
шай пралетарскай рэвалюцыі». У чым відно гэта,—т. В. Кнорын не  
адмякае прыкладамі. Чаму? А таму, што і нельга гэтага зрабіць. А  
нельга зрабіць затым, што «Босыя на вогишчы» як згаджаецца сам  
В. Кнорын, «гэта ня поэма арганізаванага гарадскога пралетарыяту  
буйных прадпрыемстваў». Так, праўда. Але, калі так, то тады ўжо  
гэта ня выжаеца з разуменьнем таго значэння, якое ўложана т. В.  
Кнорыным у словы: «М. Чарот знайшоў выказ для нашай пралетар-  
скай рэвалюцыі». Гав. В. Кнорына нельга ўшкнуць у нязнанні тае іс-  
ціны, якая усім вядома,—бач, што агульна-расейскую пралетарскую  
рэвалюцыю зрабіў арганізаваны пралетарыят. Гав. В. Кнорына так са-  
ма нельга западозрыць і ў тым, каб ен ня ведаў, што у Беларусі  
гэткага пралетарыяту няма. Праўда, ляхаўскія гарбары, баюрунскія  
лесалішчыкі й барьсаўскія рабочыя на ф-ках запалак—гралі пера-  
важную ролю ў рэвалюцыі на Беларусі, але многа паштырхаючай  
потэнцыі яны атрымлівалі ад пралетарыяту рабочых цэнтраў Расіі (гав.  
І. Казлоў у сваім артыкуле «Ці ёсць у нас пралетарская культура...»)  
аб гэтым піша: «...можна было бы зараней зьдзівіцца, каб і гэта ў нас  
у Беларусі дзе пераважае сялянства, дзе няма ў сапраўдным сэнсе  
гэтага слова гарадскога пралетарыяту, зарадзілася пралетарская куль-  
тура». (Курсіў наш. З. Ж.).

Праўда, т. І. Казлоў, як сам сазнаеца, незнаёмі з беларускай

\* В. Кнорын «На пути к белорусской пролетарской поэзии». «Літвін», та-  
лучашы да «Босыя на вогишчы» у тым. «Гарадзеньне».

\*\* («Вперед!» № 1 Маг. 1920. Месячнік Цэнтр. Бюро Казю і Нерцкі «Літвін».

паэзіяй і дзівіцца на аванс (заўчэсьне). ну, а значнасьць слова пралетарыят, думаем, разумее. Ды нават, сам т. В. Кнорын сазнаецца, кажучы ў другім мейсцы: «Босыя на вогнішчы»—гэта не поэма арганізаванага гарадзкага пралетарыяту буйных прадпрыемстваў, а гэта поэма басаножы нашых сялян беднякоў, нашага *паўпралетарыяту*. (Курсіу наш. З. Ж.). А ў другім сваім артыкуле: «Мёртвы хапае живога...» \*) ён зноў кажа: «Калі ўважліва прачытаць «Босыя на вогнішчы» то ясна, што тлі аўтар ужо не *нароўнік*. (Курсіу аўтара. З. Ж.). Ён (М. Чарот, зразумеў у «Босыя на вогнішчы» сутнасьць пралетарскае рэвалюцыі на Беларусі, ён зразумеў дыктатуру гораду, ён зразумеў дыктатуру босых над краінай праз іх сувязь з горадам». І далей у тым жа артыкуле «Янь, грэч ідзе зб «Босыя на вогнішчы», другіх апошняга часу творах М. Чарота) ужо прыналежаць пэрыяду клясавай барацьбы пралетарыяту за камунізм». Усім гэтым сказана многа, але выразна, каб можна было выявіць сэнс тае думкі, якую тужыцца т. В. Кнорын прыцягнуць да «Босыя на вогнішчы»—нельга ўва ўсім гэтым канкрэтна (азачна) абмацаць. І гэта таму, што т. В. Кнорын сілаю стараецца улажыць сваю ідэю ў поэму М. Чарота, ня маючую месца для гэтай ідэі. Праўда, у поэме «Босыя на вогнішчы» М. Чарот—ня зусім народнік, толькі... толькі і не пайта клясавое барацьбы пралетарыяту за камунізм—нават не паэта «нашага паўпралетарыяту і нязначнага ліку пралетарыяту».

Ня судзім гэта нашых твораў бэзуюна сьвежага і арыгінальнага ў беларускай паэзыі М. Чарота, ну што-ж датыча «Босыя на вогнішчы», дык нельга не пашкадаваць паважанага крытыка, калі ён хоча злучыць нязлучанае. Бо дзе-ж хоць адзін узор у «Босыя на вогнішчы», які б падмацаваў думку т. В. Кнорына на тое, што аўтар іх—паэта «нашага паўпралетарыяту і нязначнага ліку пралетарыяту». Думаем, што зьвязваць веску з горадам ніякім чынам ня можа—басанож. Думаем, што ў гэтым выпадку т. В. Кнорын абмыляецца, калі хоча прыцягнуць тыпы з «Босыя на вогнішчы», да таго «нязначнага ліку» пралетарыяту, які маецца на Беларусі. А яго выраз—басанож—з якога боку не глядзець—ня можа быць прычэплен ні да фабрычнага рабочага, ні да рамесьніка, ні да малазямельніка, ні да парабка. Басанож—гэта асабісты стан людзей, які так сама мае на вучоце палтычная эканомія, але якіх у Беларусі рэвалюцыя *ня бацьма*. Гэта—люмпэн-пралетарыят—плен фабрычна-заводзкіх раёнаў капіталізаванае краіны. А ў нашым выпадку—гэта *толькі* гэроі «Двадцати» і «Босыя на вогнішчы».

Як ня шукай таго, што ўгледзеў у «Босыя на вогнішчы» т. В. Кнорын—ня знойдэш. І таму мы кажам, што ён «перагнуў палку». Ці сьвядома, ці несьвядома, у канцы свайго артыкулу «На пути к белорусской пролетарской поэзии» ён хацеў падкрэсьліць праводзімую ім думку жывым узорам з поэмы, і прывёў лезунг босых:

«Каго зловіш—разарві,  
Хто ня наш—таго даві».

Прывёў і—літаральна закасаваў усю сваю думку. Сьвядомы рэвалюцыянэр, далучнік прайшоўшай паміж нас і з нашай дапамогай рэвалюцыі на Беларусі, ня меў і ня мог мець гэткага лезунгу. «Каго



зловіш —разарві“,—гэта вокліч. ад якога нясе „зялёным дубам“, ад якога далёка нават і „у белым венчыку із роз—Ісус Хрыстос“.

„На вогнішчы басанож.  
У руках вінтоўка, нож“—

малое досі выразна чужыя рэвалюцыйны дух, вобразы. Між гэта і карціны, як між чужога праходзіць рэвалюцыя:

„Чырвоныя ідуць—  
Песьню волі эню пяхуць“.

Для босых рэвалюцыя чужая. яны ня здатны падняцца да на-строю сапраўдных пралетарыяў-рэвалюцыянэраў; босым незразумела сьвятое абурэнне супроціў жыццёвага прыгнету. Ім

„Жыць неахвота“.

Ясна. Зразумела. Босыя—гэта ахвяры сацыяльных адносін між станамі, людзі пераможаныя, сышоўшыя з дарогі змаганьня. Яны стараюцца памажлівасьці выскаўзнуць с-пад агню адкрытай барацьбы. /

„Калі на вогнішчы стала пячы,  
На вуліцы вецер, бура...  
— Трэба уцячы.  
Каб была цэлая скура—  
А мы босыя адступаем“.

Ды ня толькі гэтыя «рэвалюцыянэры» ня могуць змагацца, яны нават ня ведаюць сваіх заданьняў ды ня уцямаць сабе, хто яны.

— «А як жа? Кім будзем звацца?  
Як жа будзе вось гэта ды тое?».

А на сходзе дык—

«Пасылаюць к... мацеры...»

Вось хто яны „Босыя на вогнішчы“. П'яны, выразны абраз агі-дных крымінальнаў, каторыя ў рэвалюцыю граюць ролю драпежных птушак, прылятаючых на збройнае поле, каб пажывіцца цэламі забі-тых ваяк.

Судзіць па гэтым што М. Чарот „зразумеў сутнасьць пралетар-скай рэвалюцыі ў Беларусі, што ён зразумеў дыктатуру гораду“, як думае т. В. Кнорын, гэта глыбока абмыляцца „Босыя на вогнішчы“ ~~жыццём~~ не паказваюць на гэта М. Чарот у іх выглядае—сымбалістам. І гэты яго наносны сымбалізм зарадзіў у ім „Босыя на вогнішчы“. Зарадзіў, але ня добра вынасіў, бо ў праціў вынашэньня аўтар больш гнаўся за надворнымі формам, вершу, не патураючы на яго ідэю. Гэта адмячае і т. В. Кнорын, кажучы: „сягоньня паэт шукае. Ён ні да нікога не прылучыўся, ніякае школы ня прызнаў. Яго ця-не Ясенін, гэты першы паэт Савецкае Расеі“ і з яго імажынізмам. Ён недалёк ад стылістычных шуканьняў футурыста! Маякоўскага і Васіля Каменскага. Але ён не пахаваў яшчэ й народніцкае формы (!) і стылю народніка (!!) Купалы, і свайго учарашняга дня.

Вось гэты сказ т. В. Кнорына праўдзіў. Але разам са сваёю праўдзівасьцю ён разьбівае ўшчэнт усе ранейшыя абгаворы т. В. Кнорына, у якіх ён стараўся даказаць, што М. Чарот пясняр „наша-га паупралетарыяту й нязначнага ліку пралетарыяту“. Ня можа т. В. Кнорын зьвязваць роднасьцю імажынізм з пралетарскаю паэзіяй.

Імажынізм — вырадак сымбалізму, напрамку буржуйна-мяшчанскага. «Імажынізм ёсць лёгкіны і нямінучы скутак (рэзультат) развіцця сымбалізму і футурызму». \*) так абгаворвае імажынізм яго прадстаўнік І. Сокалаў. «Мэтодам імажынізму ў паэзіі зьяўляецца кампозыцыя вобразаў, для якое фонам служыць творчая інтуіцыя, творчы інстынкт мастака», —\* і кажа другі прадстаўнік імажынізму І. Грузінаў. Гэта значыць, што імажынізм самоцэн. суб'ектывен у сваёй сутнасці, — а значыць і далёкі ад пралятарскай паэзіі, якая грунтуецца на кольлектыўнай творчасці, на процэсе працы індустрыяльнага рабочага. Футурызм так сама ня бліжэй да пралятарскасці, чымся імажынізм. Гымчасам М. Чарот „ня прыстаў да ніводнае школы“. Калі-ж прыдаць да гэтага, што ён „не пахаваў яшчэ ні народніцкай формы, ні стылю народніка Купалы, ні свайго учарашняга дню“ то смела можна сказаць, бяз дадзеных намі прыкладаў, а на размове т. В. Кнорына, што пралятарскага ў „Босыя на вогнішчы“ нічога няма. Невядома, як будзе далей. То іншая рач... У „Босыя на вогнішчы“ часткаю трапляюцца блізкія поэту „мэледыі сялянскага настрою, які родніць песьняра з нашым трывожным, хутка бягучым, рэвалюцыйным часам“. Супроць гэтых слоў т. У. Ігнатушка спрачацца нельга. Але гэта зусім ня тое, што кажа т. В. Кнорын, і, само сабою, не патрабуе так сама й „філезofsкага разгляду“.

Для беларускае літаратуры „Босыя на вогнішчы“ каштоўны тым, што яны, як-ні-як, а выяўляюць сабою новы, сьвежы і арыгінальны па ідэі, па стылю, ды досі талентны твор. Так сама „Босыя на вогнішчы“ сьведчаць аб пэсуповым развіцці іх аўтара, аб яго шуканьнях, якія могуць прынесці тое, што жадаюць бачыць яго крытыкі і мы разам з імі.

А пакуль прыхільнікаў і прыцяцяу маладое беларускае літаратуры цешыць і дадзенае ў „Босыя на вогнішчы“. Гэтаю сучаснаю й можна зьясніць тую увагу, якая ім даецца.

3. Жылуновіч.

## Поэзія аб рэвалюцыі і рэвалюцыя у поэзіі.

Рэвалюцыя захапляе ўсе бакі грамадзянскага й прыватнага жыцця. Толькі не ва ўсіх галінах гэтага жыцця рэвалюцыя выяўляецца адначасна. Адны, як політыка і эканоміка, пярвей за ўсіх адчуваюць на сабе зьмену форм, іншыя, як мастацтва і навуковыя ідэі, пазней падыходзяць пад рэвалюцыйнае кола гісторыі. Вось, ужо справа сёнешняга дню, — рэлігійна-царкоўны рух.

Але, амаль што кожная з пералічаных галін чалавечых шуканьняў мае свае рэвалюцыйныя этапы, ступені, мае свае „лютыя“ (февралі) і свае „кастрычнікі“ (акцябры). Нас ціка-

\*) *Ипполит Соколов. Имажинизм.*

\*\*) *Иван Грузинов. Имажинизм основное.*

вядзь этапы рэвалюцыйнай паступовасці ў болей знаемай нам галіне мастацтва, — поэзіі. Зараз мы ня маем часу й магчымасці разгледзіць дэталёна ход руху беларускай, або расійскай поэзіі з часоў 17-га году, каб прасачыць на прыкладах тое, што мы скажам аб ёй. Адзначым толькі галоўную думку. Праўдзівая, пэўная рэвалюцыя ў поэзіі, так сказаць „кастрычнік“ яе руху, адзначацца поўнай зьменай, як формы, так і зьместу. Калі бачым або тое, або тое: новую форму пры старым зьместу або нейкі нібы новы зьмест пры старой форме (праўдзіва новага зьместу пры старой форме нават ня ёсць), — мы маем справу толькі яшчэ з „лютым“ поэтычным, творчым шуканьняў.

— Ня досыць сказаць, „госпадз“, „госпадзі, каб ужо ўвайсьці ў царства нябеснае“, сказана ў старой кнізе. Ня досыць паставіць над вершам загалавак: „каваль“, „пролетары“ і г. д., каб л’рыка была праўдзіва пролетарскай, рэвалюцыйнай.

Рэвалюцыя мае ня толькі свой зьмест (зьмену палітычна-сацыяльных форм жыцця), але й свой тэмп ходу, свой рытм, пад які яна робіць свае руйнуючыя і разам з тым будуючыя крокі.

Такі самы тэмп, нэрвова-рашучы тэмп ходу, павінна мець і поэзія, калі яна прайшла ступеню „васьпяваньня“ рэвалюцыі (успомнім: чырвоныя сыяг мела: рэвалюцыя „лютага“ — февральская!), і дайшла да ступені, калі ў ёй самой зрабілася рэвалюцыя.

Шуканьне зьместу, новага зьместу, згодна новым формам жыцця, і шуканьне новай формы, адпавядаючай рэвалюцыйнаму тэмпу — вось заданьні новай поэзіі, новай л’рыкі. Павінна адчувацца, што сам пясняр перажывае, або перажывае ў душы рэвалюцыйны рух.

Прасачыць гэтыя паралелі ў сучаснай лірыцы надзвычайна цікава, але для гэтага трэба навукова, удумна аднесціся да досьледаў.

У нашай беларускай поэзіі, здаецца, Чарот-Кудзелька адпавядае ў некаторых сваіх творах („Босыя на вогнішчы“) такім запатрабаваньням.

Ніжэй мы зьмяшчаем верш: „Гвалт пад формай“, які зьяўляецца намерам, вопытам даць нейкае шуканьне формы й зьместу.

Аўтар яго будзе здаволеным, калі гэты слабы прыклад дасьць нейкі імпульс нашым новым творча-рэвалюцыйным па-чынаньням.

М. Грамына.

## Гвалт над формай.

(Нібы-поэма).

Я—сын твой, магутнае слова!

Цалова

Душы майй й народа

Повае слова пішы

І сыявай, і крытай, і пішы!

Калі траба, аблай!

Доўкай лаянкай лай

Асабліва ў горадзе,—

Хто падлезе ў горадзе,

Па мордзе, па мордзе!

Я—сын, ве чапай жа матулі!

Што загулі, як пчола ў вульлі?

Не пазабаюца,

Што лаецца?

Мужык?

Але шык! Але шык!

На вачох, на вачох ён расце!

У хвасце

Ужо тыя, што ўчора сыяліся,

А ты ідзеш і ў яму ня авалішся!

\* \* \*

Мы ўсе—твае дзеці, Слова:

Я, і мужык, і дзяўчынка.

Што песьні сыявае з надмосткаў:

Костка ..

Адна у нас. Чорная костка

З чырвонай крынёю

Мы з ёю

Прайшлі праз вякі,

Праз шляхі й правулачкі

Гістарычныя.

Жарцік—прагулачка!

З левага боку кароль

Над Кракоўскую столь:

Управы—барадаты баярын.

А хто яго ведае, браточкі,

Можна татарын

Кізанскі?

Род панскі хутка да іх прыстасаваўся.

Засгаўся

Скалай толькі ты,

Мой братка мужык,

Ды дзяўчына,

Што песьні ў полі сыявае

І Словы раджае

Ляней за Сварыны.



\* \* \*  
А я ўжо з'явіўся—пасля!

Хто я?

Грамыка?—Ды не!

Ён лыка

Толькі на лапці мае разьдзіраў,

Калі новае слова шукаў!

Над Купалаў усіх—я Купала,

Варажбітка мне так нагадала.

З усіх каласкоў-васількоў,

Ад дзядоў што йдуць, ад вякоў,

Я Колае!

Вы чуеце голас? Ён блізіцца, нівідца...

Болае

Хай дыбам стане у вас.

Калі прыйдзе той час.

Час радасці Новага Слова!

Умова? Якая умова?

Ніякіх умоў двела слова!

\* \* \*

Грэцкая дзеўчына Фрына

Калісь-та з'явілася голая

На сьвяты.

На гульбішчы гулы гулі.

Але не глядзець не маглі?

Так. Слова народнае—Фрына

З песьняром народзіць свайго сьмя.

Ён прыдзе, далі-бог!

Сварог—Пярун!

О, колькі струн, непацягнутых струн

Трэба яшчэ працягнуць

Ад сэрца да сэрца.

Ад душы да душы!

Адзін з Купалаў сказаў:

«Годзі жыць у паняверцы».

Каб паверыў-жа ён сам

У Нолае Слова!

\* \* \*

Браточкі мае, песьняры!

Да Зары,

Да гэтай во нары

Вы сыпалі аб чым?

Аб нядолі... неабсяным полі...

Ад болю па волі

Вы сыдзілі лілі —

Досыцы! Даволі!

Вочы ўгару! Вышэй, вышэй!

Не маліцца!

Падсохла ўжо тая брыніца.

Ўжо вогнішчы там раскладаюць,—

Вы бачылі, чулі?

На вогнішчах босыя маюць

Ўжо слупкія бары,—я дулі.

Вы сыявалі пра гора?  
А хора, басаногога хора  
Вы чуеце гымны?  
Крыху дымны гэтыя вогнішчы, дымны.  
Але гымны нясуцца  
Пабедныя гымны!  
Бедыня, бедныя вы,  
Што іх ня чуеце!  
Усё яшчэ вы на хатах начуеце,—  
А хіт ужо няма!  
Налацы багатыя будуюцца,  
Гулам гудзіць басаногая вуліца,  
Ня пужайцеся,  
.Лепш кайцеся!  
Басаногія пройдуць праз вогнішчы,  
Пройдуць, каб бульбу сыячы,  
А там новае йграюць, ялсудь трубачы.  
Не ўцячы вам ад іх,  
Не ўцячы!  
Гэй, кавалі, грабары, аспачы!  
Грайце!  
Тра-та! Ля-ля!  
Гудзіць зямля!  
Налі, налі! Хто ня з намі.  
Валі, валі!  
Н.п!

\* \*  
Няма! Нічога няма!  
Ня лайце!  
А дзе-ж пралетары?  
Праз вогнішчы скобнуў на сонца.  
Пасядзеў там, як Дары  
На троне,—  
І зноў праз ваконца  
На зямлю!  
І тут запанаваў новы чалавек.  
Ад веку мы спалі...

Спачатку было Слова  
І слова — да бога,  
І бог — тое Слова.  
Вось умова,  
Сьвятая умова!  
Разумејце языцы,  
Браточкі, сястрыцы!  
Шукајце, шукајце вы Слова,  
Усё новага, моцнага Слова!

\* \* \*  
Мы ўчора былі голыя галы.  
Шукалі папарады Купалы.  
А сёння мы, упекачы,  
Завойстрым войстрыя мячы

Сячы ўсе формы  
І крычы!  
Мы толькі рытнам, маршам павёрдым  
І даглядам жудасным і гордым  
Бяз формы-вопраты  
У сьвет!  
Ўсе сыці!—пад ногі;  
Мы—богі!  
Убогія богі!  
Ды і кіньма хоць сьлед!  
Навука, гульня, канстытуцыя,  
І нават сама—  
Рэвалюцыя?  
Ўсе тэта трэба нам.—  
Не панам!  
Мне!  
Браточкі, браточкі мае!  
У вочкі, у вашыя вочкі  
Дайце пяпер заірлуць?  
Вашага суду глынуць:  
Вар'ят! Вар'ят!  
Так, так! Я наш сабрат,  
Трэба гэтага, трэба!  
Вар'яцтва—кавалачак неба,  
Новага неба,—  
Вось нашая глеба-раляя,  
Дзе новы грывоча дзяля!  
Трэба быць на-праўдзе з народам:  
Народ місеў на крыжы,—  
— Я праўду кажу.  
Трэба і нам на крыж,  
На крыж шуканья—вар'яцтва.  
Я—брат твой вар'ят,  
Дзеля брацтва!  
Вось мой пяснярскі рэглямант—  
Я ведаю, што трэба рабіць,  
Амая!

Міхайла Грамына.

16/VIII, 22 г.

## Навакол польскага сойму.

### I. Адчыніўся.

„Сьвяты Ян“, у часьні якога езуіты заснавалі варшаўскі катэдральны касцёл, напэўне ня бачыў ніколі такога каралеўскае пышнасьці, такога сьвята, такога «дэмакратычнага» стылю, як 28 лістапада 1922 году, калі адчыняўся новы польскі Сойм.

Ішчэ задоўга да адчынення ўсе лёжы і хоры ў касцёле былі перапоўнены.

І каго, каго толькі там ня было! Наслы чужаземных дзяржаў у парадных шытых золатам мундырах, з медалямі і ў гвіздах з дарагіх дыямэнтаў, расфучыранае варшаўскае „грамадзянства“, ксяндзы ў шаўковых сутаннах, дыплёмаваныя кокеткі, ад якіх пахне дарагою французскаю парфумаю. пара—другая мяшчан гэтых істых ірадстаўнікаў «дэмакратыі», вайсковыя, палітычныя дзеячы, прафэсары й нарэшце наслы Сойму й Сэнату, якія важна расьселися ў крэслах, чакаючы пана начальніка панства. Польскія газеты са смакам апісалі гэту цэрамонію ўрачыстага адчынення Сойму, зьвярнулі ўвагу на ўсе і нават на дэпутатаў беларусаў, для якіх чамусьці не ханіла крэсел і якім прышлося чамусьці стаяць каля сьценкі і ў праходах па левы бок...

Нарэшце прыехаў Пілсудзкі, і пачалося набажэнства. Трэба думаць, што набажэнства было першага сорту—бо яго рабіў сам супэр'ёр езуітаў ксёндз Навальскі, які пасля набажэнства выступіў з прывітальнаю прамоваю да дэпутатаў Сойму ад самага бога айца і маткі боскай...

Не паспеў ён скончыць сваё гарачае прывітальнае прамовы—як патрыятызм абхапіў усіх прысутных і паліўся клерыкальна-нацыянальны гымн „Божа, памажы Польшчы“ („Boże coś Polsk“) — падхоплены ўсімі прысутнымі.. Пан вачальнік панства Язэп Пілсудзкі тады ня вытрымаў і вышаў на амбоню. Гучнымі воплескамі сустрала яго «лявіца» Сойму. Генэрал Гальдер і Корфанты нахмурныя бровы... Сойм адчыняўся... Як бачыце, столь урачыстасці самы што ні есць «дэмакратычны».

Вось яна белая Польшча з яе новым бодым, буржуазным Соймам.

### Закон аб выбарах у Сойм.

Перш, чымся парайся да характарыстыкі новага польскага сойму—трэба застанавіцца на тых варунках, пры якіх ён радзіўся. Трэба сказаць пару слоў аб тым выбарным законе, які быў прыняты старым устававым соймам 28 ліпеня гэтага году і які ў значнай меры ўжо вызначыў склад новага сойму.

Па гэтаму закону выбірацелям можа быць кожны грамадзянін Рэчы Паспалітай, дасягнуўшы 21 году, бяз ровніцы полу і нацыянальнасці, апроч тых, хто асуджаны польскім судом і апроч тых, хто служыць у польскай арміі. У дэпутаты сойму можа быць выбраны толькі той, хто мае 25 гадоў.

Такім чынам польская моладзь да 21 году ня прыймала ніякага ўдзелу ў выбарах.



Другія асаблівасці выбарнага закону ў сойм так сама пакіраваны на тое-ж самае—каб ня даць найбольш рэвалюцыйна настроеным грамадзянам права выбіраць.

### Хітрая механіка дзяражўных сьпіскаў.

Выбарны закон загадаў, каб новы сойм меў 444 дэпутаты, з якіх 372 дэпутаты павінны быць выбранымі па вакругах, а 72 па дзяржаўных сьпісках. Дзяржаўныя сьпіскі тлумачацца ў законе тым, што трэба даць магчымасць партыям, якія не набяруць па вакругах належнага ліку галасоў для правядзеньня свайго кандыдата, аб'яднаць лік галасоў па розных вакругах і такім чынам атрымаць мандаты ў сойм. Іно на першы пагляд выходзіць вельмі дэмакратычна. Але на практыцы выходзіць шыварат-на-выварат. Справа ў тым, што ўстаноўчы сойм пастанавіў, каб па дзяржаўных сьпісках мандаты дзялілі не прапарцыянальна ліку галасоў, а прапарцыянальна ліку мандатаў той ці іншай партыі. Пры гэтым права дзяліць мандаты дзяржаўнага сьпіску маюць па закону толькі тыя партыі, якія атрымалі па вакругах ня менш як 6 мандатаў.

Ясва, што такі парадак пакіроўлены перш за ўсё проціў нелегальнай камуністычнай партыі, якая магла атрымаць ня глядзячы ні на які тэрор мандаты толькі ў рабочых вакругах, якіх у Польшчы менш, чымсь шэсць. На другое—гэты парадак быў накіраван супроць так званых нацыянальных меншасцяў, якіх польская буржуазыя думае такім чынам пазбавіць ліку дэпутатскіх мандатаў, што арабіць не ўдалося.

### Закон аб выбарах у Сенат.

Закон аб выбарах у Сенат прыняты быў устаноўчым соймам таго-ж 28 ліпеня. Ён такі самы, як і закон аб выбарах у сойм, з тою толькі розьніцаю, што цэна пры выбарах у Сенат значна павышаны. Маюць права выбіраць грамадзяне ад 30 гадоў, а быць выбранымі ад 40 гадоў.

Усёлед за выданьнем выбарнага закону стары ўстаноўчы сойм распусьціўся і пачалася перадвыбарная барацьба. У гэтай перадвыбарнай барацьбе павінна адзначыць два моманты.

### Перадвыбарная барацьба проціў камуністаў.

Першы момант—гэта агудная барацьба буржуазэі бяз розьніцы нацыянальнасьці (і правіцы і лэвіцы) проці камуністаў. Паліцыя і дэфэнзыва пастараліся добра яшчэ да распуску сойму. Быў арыштаваны дэпутат Устаноўчага сойму камуніста Домбадь, у якім бачылі небясь-

печнага агітатара й кандыдата у будучы сойм Устаноўчы сойм выдаў Домбала яшчэ да суду, чаго ня было нават у царскай думе, якая адмовілася калісь выдаць дэпутатаў С.-Д. Потым суд змайстраваў абвінавачаньне проці Домбалы, як здрадніка польскае дзяржавы, і засудзіў яго на катаргу, пазбавіўшы яго грамадзянскіх правоў. Да другога дэпутата ўстаноўчага сойму камуніста Ланцуцкага прычапіца не ўдалося, дзякуючы чаму Ланцуцкі мог стаць на чале «Саюзу пралетарыяту гораду й вёскі».

Апрача Домбалы было яшчэ задру́га да перадвыбарнай барацьбы арыштована шмат камуністаў і такім чынам на гэтым фроні польская буржуазяя к выбарам падтатавалася добра.

Што-ж датычыцца да барацьбы з камуністамі ў часе выбараў—то і тут так сама больш працаваў лавдар, які арыштоўваў выбарчыя камітэты «Саюзу пралетарыяту гораду і вёскі», канфіскаваў іх літаратуру і адрэзы. Газэта цэнтральнага выбарчага камітэту саюзу пралетарыяту гораду й вёскі „Пралетарыя“ была зачынена на трыім нумары і больш ня выходзіла. Другая газэта, якая заклікала галасавань за № 5—«Всяковы пралетарш» (на беларускай мове) выйшла толькі адзін раз (ці выхадзіла болей—неведама). Міжымі, якая арганізаваліся «Саюзам пралетарыяту», ўсе разганялася. Дайшло да таго, што нават сябры цэнтральнага выбарчага камітэту «Саюзу пралетарыяту гораду і вёскі» былі арыштаваны (Гыбацкі, Дутлінгор), не гаворачы ўжо аб прынцыпальных выбарчых камітэтах, якія арыштаваны пагалоўна ўсе і сядзяць цяперак на турмах. Гэтыя гвалты над камуністамі і беспартыйнымі рэвалюцыйнымі рабочымі, сучаснымі камуністам, праходзілі пры поўнай згодзе ўсёй буржуазнай і дробна-буржуазнай прэсы якая або адкрыта якавала камуністаў, або маўчала.

Буржуазяя нацыяналістыччэ мяшчэспяў, якая падымала шум на ўсю Польшчу з-за дробных гвалтаў над ёю асабліва-ж на „крэсах“—як вады у рот набрала і ні адным словам не пратэставала проці гвалтаў і арыштаў выбарчых камітэтаў «Саюзу пралетарыяту». У гэтым сэнсе вельмі характэрна трымалі сябе беларускія „незалежнікі“, якія на працягу ўсёй кампаніі ў сваёй літаратуры і ў сваіх афіцыйных прамовах зусім нават не ўпаміналі сьпіска № 5, як бы яго й ня было на сьвеце. Маўтаньне—знак згоды, кажа пагарэлка. Нашы змагацца з сьпіскам № 5, калі з іх добра змагаецца дэфэнзыва. Дый то, божа, хоць сваю скуру адатаць, ды к таму жа—даі волью № 5, дык і касьцей не зьбяраэш № 16. Яко й запраўды так бо там, дзе камуністы мелі магчымасьць больш-менш разгарнуць агітацыю і дзе мелі хоць аднаго або двух таварышаў якіх езьдзілі на вёску й падпольна заклікалі, галасавалі за беларушк-ў (№ 5)—там беларускія незалежнікі пры ўсёй сваёй летальнасьці пасавалі : з іхскам прадвальваліся,

як гэта было ў Бярэсцейскім раёне», дзе № 5 атрымаў больш 9.000 галасоў».

Такім чынам сьпсак № 5 быў небяспечан ня толькі для буйных буржуа і клерыкалаў «Хэна». Ён быў апасным галоўным чынам для «Пяста», «Вызвалення», «П. П. С.», «№ 16». З гэтае прычыны ніхто не падняў навал і голасу, хоць бы для віду, проці гвалтаў і арыштаў выбарчых камітэтаў сьпіску № 5. *Незалежна ад нацыянальнасці уся буржуазя, як оўнная, так і дробная, як правіца, так і «лявіца» далі сваю згоду на арышты і рэпрэсыі ў адносінах да «Саюзу пралетарыята гораду і вёскі».*

### Блэк нацыянальных меншасцяў.

Другі момант падта характэрны для сучаснай Польшчы—гэта ўтварэньне блёку нацыянальных меншасцяў, які выступіў пад № 16 і які аб'яднаў і беларуса-інтэлігэнта-незалежніка й беларуса-селяніна, і ўкраінна-незалежніка-пятаюрускага кудзюку і ўкраінца-селяніна, і жыда-гандляра-смяніста з жыдам-рабочнікам, і немца-буржуа. Вінігрэт самы проціпратуральны і што й гаварыць. Але на часе выбараў—гэты выпігрэт тымцё моцна трымаўся і атрымаў шмат галасоў, больш чымся чакалі самыя гарачыя прыхільнікі блёку і яго оптымісты. У Сейме гэты блэк атрымаў 66 мандатаў, з якіх дванаццаць мандатаў выпадае на долю беларускіх незалежнікаў.

Такі проціпратуральны блэк мо выразыць толькі пры проціпратуральнай напывальнай палітыцы польскай буржуазіі.—якал настаіла сабе матаю з аднаго боку апалячаны «карэны» і пры гэтым ня даць селянам-беларусам і ўкраінцам зямлі, а з другога боку павяла срашэўную антысэміцкую агітацыю.

У значнай меры гэты блэк быў блёкам чыста тэхнічным быў сьвайго роду манёўра, які зарыз ня мае ўжо гонах. У сейме трэба часам, што дэпутаты блёку нацыянальных меншасцяў размайдунца кожны сам па сабе і марчыма, што кожны з іх у гэтым блёку павідае сваю палітыку паводле прыказкі «хто ў лес, а хто па дрэвы».

Ва ўсякім разе владзі й вартасці гэты блэк у сейме мець ня будзе... Што-ж тадычыць да ацэнкі гэтага блёку з боку таго, ці ён мае рэвалюцыйную вартасць ці не, —то трэба сказаць, што блэк для клясавай свядомасці пралетарыята нічога ня даў і вазат пашкодзіў ей. Аслабіўшы на адын момант сілы польскае буржуазіі,—ён у той-жа час разводзіў і амую шкадлівую для рабочых і для сялянства агітацыю, кідаючы ў працоўныя гущы туманны нацыянальны лёзунгі, і гэтым самым ліў наду на млын рэакцыі, загараючы на дно клясавае й сацыяльнае змаганьне.

З другога боку і польскую буржуазію ён урэшце не аслабіў, а

наадварот—даў ёй у рукі козыр для новай шовіністычнай агітацыйнай кампаніі сярод польскіх рабочых і сялян, што зьяўляецца рашаючым фактарам у пытаньні класавай сьвядомасьці адсталых польскіх рабочых, якія яшчэ й дагэтуль хварэюць на клерыкалізм і шавінізм.

Такім чынам, на наш погляд, эцкая блеку нацыянальных менашасьяў утварыла новыя труднасьці для камуністычнай партыі Польшчы, галоўным задамьнем якой пасля I-га кангрэсу Камінтэрну зьяўляецца ўтварэньне аднаго рабочага фронту.

### „Бунд“ і „Поалей-Ціон“.

Ацэньваючы з гэтага самага боку выступленьне са сваімі самастойнымі сьпіскамі „Бунд“ і „Поалей-Ціон“ і прыймаючы пад увагу, што паводнага мандату гэтыя партыі не атрымалі,—трэба прызнаць, што для камуністычнай партыі Польшчы—гэта зьяўляецца плюсам для будучыны. Жыдоўскія рабочыя—бываюць і поалей-ціоністы пасля выбараў—расчараваныя вынікам выбараў—куды больш ахвотна парвуць з сваімі мяшчанскімі партыямі і часамі будучы ўваходзіць у камуністычную партыю. Тое-ж самае трэба чакаць і ў прафэсійнальным руху, дзе магчыма аб'яднаньне жыдоўскіх прафсаюзаў з класавымі прафсаюзамі.

Паргыйны склад старога і новага сойму \*).

Стары сойм быў п'яным соймам. Ён ня меў пэўнай, выразнай палітыкі й хістаўся то ўправа, то ўлева. Хто забыўся аб тых крызісах улады, якія пягнулiся ў Польшчы цэлымі тыднямі, а апошні крызіс, перад самымі выбарамі, пягнуўся нават палых 2 месяцы, пакуль на міністэрскае крэсла не папаў праф. Новак. Гэтыя крызісы тлумачыліся тым, што стаў сойм меў два роўных крылы, але ня меў пэўнага цэнтру. У яго склад уваходзіла шмат маленькіх партыяў, з якіх ні адна не магла быць большасьцю нават з другімі партыямі, блізкімі ёй па духу.

Для яснасьці прыводзім прыблізны сьпісак партыяў старога сойму. <Правіцу> ў сойме складалі такія партыі:

1) *Нарадовыя дэмакраты*—78 дэпутатаў. — Гэта прадстаўнікі рэакцыйнай буйнай буржуазэі і буйнай шляхты.

2) *Нарадова-хрысьціянская партыя*, 22 дэпутаты на чале з дэпутатам Дубановічам, вельмі блізкая да нарадовых дэмакрататаў.

3) *Нацыянальна-хрысьціянская рабочая партыя*—28 дэпутатаў, якая мае ўплыў на самыя цёмныя, самыя адсталыя рабочыя

\*) Цыфры арыёмленыя прыблізныя, з гэтых дзых і з'яшчулаў.



масы й дробную мяшчанскую буржуазію. На чале партыі стаяць талоўным чынам ксяндзы.

Усё гэтыя тры партыі зьяўляюцца прадстаўнікамі самае злое рэакцыі і антысэмітызму.

Усяго правага налічваецца такім чынам 128 дэпутатаў.

*Правы цэнтр* складаўся з групу папа (Кульскага, 42 дэпутаты, і з маленькіх групак, якія ня мелі ніякага значэньня ў палітыцы й прыставалі то да правых, то да левых.

*Левы цэнтр* — складаўся з самай вялікай у польскім сойме фракцыі — Польскай Народнай Партыі (Пястоўцы), якія і дачыналі 85 дэпутатаў ва чале з Вігасці і Домбекі. Гэта партыя партыі дробнай шляхты й сялян-кулакоў. Яна вярнула нястэюна да рабочых, — Пілсудзкага падтрымлівае але паабяцаецца буйных абшарнікаў паноў.

*Лівіца* складалася з 2-х сьцягоных партыяў «Вызваленьне» 23 дэпутаты і група Стапінскага 33 дэпутаты. Абодва партыі настронены радыкальна, але няадольны да сыстэматычна радыкальнай палітыкі супроць паноў.

Далей ідзе Нацыяналістычная Рабочая Партыя, партыя чыста шавіністычная, якая мае ў сойме складзе адзінаццаць рабочых. Затым ідзе П. П. С., якая мела 34 дэпутаты ў сойме.

І нарэшце кравіною левую завяла радыкальная масовая група дэпутатаў Окочы — сялянская і 2 камуністы. Добрае зно адарваўся ад „Вызваленьня“ і Ланьцуха, які вышаў з П. П. С. Гэтым чынам стары сойм быў вельмі рэзка пераменены і не даваў яму магчымасьці вясьці пэўную буржуазную палітыку.

У новым сойме перш за ўсё прапала некалькі дробных групак пэўну, за якіх вырася правае і леве крыло. Правага мела ў старым сойме 128, а з групай Кульскага 170 дэпутатаў.

У новым сойме блэк правых партыяў (Хата) мае прыблізна столькі-ж мандатаў 169 мандатаў. З гэтых партыяў новата сойму засталіся пястоўцы, якія маюць 70 дэпутатаў ва 15 менш у параўнаньні з старым соймам. „Вызваленьне“ 49 дэпутатаў, па 27 дэпутатаў болей, чымся ў старым сойме. Пянасулы 41 дэпутат ва 7 болей чымся старым сойме, Нацыяналістычная рабочая партыя 18 дэпутатаў. Блек нцыяналістычных меншасьцяў 66 дэпутатаў. Але трэба пэўна падумаць, што гэтая група ня можа лічыцца адну партыю. У склад яе ўваходзяць 12 беларусаў так сама з рознымі поглядамі, 18 украінцаў розных напрамкаў, 20 жыдоў, калі дэсёны немцаў і адзін расейца старавер. Далей ідуць дробныя фракцыі так званы «Польскі цэнтр», які ў сойме ніяк ня можа быць пэўна 7 дэпутатаў, Група Стапінскага — 1 дэпутат, група Окочы — 1 дэпутат, Сьвяністы — 15 дэпутатаў, жэдоўскія дэмакраты — 1 дэпутат, камуністы — 2 дэпутаты, русіны 5 дэпутатаў. Такім чынам мы бачым, што ў новым польскім

сойм—п'яны сойм, які будзе хістацца то ўправа то ўлева, накуль у ім ня ўтворыцца правай большасць.

А гэта можа здарыцца. Справа ў тым, што частка п'ястоўцаў можа дадучыцца да Х'ены, туды пойдзе й польскі нэптр. Што ж тычыцца „Вызвалення“. Групы Окоя, Стацінскага, беларускай групы і украінскай, то яны у працэсе соймавай барацьбы могуць стварыць сільніскі блок з другою часткаю п'ястоўцаў, намапер трудавікоў у вечнай памяці гасударственай думе. Адавікі-ж з П. П. С. і «Вызвалення» могуць так сама, як і Домбаль, перайсці да камуністаў. Аднаю словам у блізкай будучыне павіна чакань у сойме ліквідацыі маленькіх груп і большай фракцыянай яснасці, і з тэй прычыны, што „Піст“ можа атарыцца з Х'енай і рабх чакань правай большасці сойму, калі не на першых кроках працы сойму, то ў бліжэйшым часе.

#### Заданні Камунісцэскай Партыі Польшчы.

Вынікі выбараў у Польскай Сойм ні ў якім разе не зьяўляюцца прадэпоны, адоткам тых класавых сіл, якія пайшлі на афэву змаганьня у сучаснай Польшчы. Гэтыя вынікі крыюць люстэрка класавых сілаў. Перш за ўсё пазьмем рабочую класу. Калі параўнаць паводле гэтых галасоў, які атрымаў № 5 у рабочых раненых з галасамі П. П. С. і Інаваляцыйнай рабочай Партыі,—і то трэба аб'ектыўна прызнань, што Камуністы карыстаюцца ўжо й пачер вынікім у пільным сярэд пратэарыяту. Напрыклад, у Дамброва камуністы атрымалі 32000 галасоў, а П. П. С. 34000 галасоў. У Лодзі камуністы атрымалі у краіных людях 16000 галасоў, а П. П. С. 18000 галасоў. Нават у Варшаве камуністы атрымалі 28000 галасоў. А ўсяго камуністы атрымалі па ўсёй Польшчы 125000 галасоў, што зьяўляецца павязальным і сьведчыць аб тым, што К. П. у Польшчы стала за 3 гады партыяй рабочых гучнаў і з кожным часам расьне..

Далей вынікі галасаваньня сялянства, як польскага, так і ўкраінскага і беларускага дэпа, як след, зразумець.

Сяляне, напрыклад, на «Крэсах» хучэй усяго галасавалі за № 16 і за сьпіск „Вызвалення“ не за тым, што яны пераканаліся ў патрабнасьці галасіцца за «Беларусу», або за «Вызваленцаў». Сяляне галасавалі за гэтыя сьпіскі з тэй прычыны, што гэтыя сьпіскі заявілі аб патрабнасьці даць землею сялянству. Праўду кажучы,—гэт беларусам і вызваленцам пашанцавала, бо Камуністычная Партыя Польшчы ця можа магчымасьці высьці адкрыта сваёй аітацыі й ня была яшчэ, як след, арганізавана. У дадатак да ўсяго ў Камуністычнай Партыі ня было яшчэ выразнай праграмы на аграрнаму пытаньню, якую яна ўжо мае...

А пры надыходзячым банкруцтве сялянскіх радыкальных груп—гэта мае вялікае значэньне ў тым сэнсе, што прыцягвае, пават

цельмі хутка, у ё малазямельнае й панат сярэдняе сялянства пад уплыў камуністаў...

Найлепшым паказчыкам эфемернасьці поспехаў «Вызвалення», «Блеску нац. меншасці» у тым ліку і беларусаў—зьяўляюцца тры факты, што за № 5 галасавала вельмі шмат сялян у районах, дзе былі заснованы і працавалі хоць адзін тыдзень выбарчыя камітэты «Саюзу Рабочых граду й вескі». Так напрыклад, у Беразьцёўскім, у Віцебскім, у Ашмянскім паведах—№ 5 атрымаў вельмі значны лік галасоў... А зьяя яны калісь, што № 16 атрымаў уйму галасоў на ійцы з той прычыны, што гурод сялян беларусаў было вельмі пунча на падпольным спосабам чука такога зместу—то віб-то хто будзе галасаваць за беларусаў, той будзе далучаны да Гавецкай Беларусі<sup>(2)</sup>. Хоць класаў ашукаць і немагчыма, але такая правакацыя мае пад сабою пэўны грунт, бо ведама, як чакаюць сяляне таго часу, каб хутчэй прыйшлі да іх свае людзі—гэта значыць большавікі.

Ні ў яким разе ня можна так тлумачыць перадачу блеску нацыянальных меншасцяў, як гэта робіць напрыклад «Беларускі Звяз» у сваім перадавым артыкуле «Наша Перада».

Вось што ён звоніць. «*Можна зусім цьвёрда заявіць, што перада на выбарах у Союзе ад нашага краю дасяглася ня «блеску нацыянальных меншасцяў», і не «Вызваленню» а выключна беларускай ідэі, беларускаму штандарту пад яким ішоў і № 16 і № 3.*

Інтэлігентная баўтанія і сапраўны цугавон.

Селянін будзе галасаваць за цябе толькі тады, калі ты яму аяцаеш зямлю а калі абяцаеш, а не дасі, то заўтра-ж селянін выйграе для сябе новую партыю, якая яму зямлю ня толькі абяцае, а і дасць. За адцягненьня ідэі сялянства ніколі не галасавала і не галасуе. Лепшым гістарычным прыкладам гэтага зьяўляецца галасаваньне сялянства ва Ўгорасойскую «Учрэдылку». Большасць галасоў было падана за асэраў. Але гэта не шкодзіла пераз месіць сялянам пайсыці проці асэраў і разам з большавікамі.

Так і ў Польшчы. Усе гэтыя «Вызваленцы», «Пястоўцы», «Станініскі», «Окоці», усе гэтыя блёкі—як мыльнява бурбаска яны лопнуць у той час, калі сялянства пачуе над сваімі нагамі гарачую глебу пралетарскай рэвалюцыі. Яно пойдзе тады за камуністамі, якія гэтую зямлю абяцаную дадуць селяніну. Кі баральбе за уплыў на малазямельнае сялянства!—вось адно з галоўнейшых заданьняў Кіам. Партыі Польшчы, вырашэньне якога побач з уплывам на масы пралетарыяту зьяўляюцца галоўнейшымі мэтамі рэвалюцыі ў Польшчы.

І калі яна, рэвалюцыя рабочых, загараюцца—тады толькі можна што-небудзь «цьвёрда заявіць» аб тым, за каго галасуе беларускае, украінскае і іншае сялянства.

М. Марозоўскі.

## Кнігапіс

**М. Чарот „Завіруха“. Дзяржаўнае  
выдавецтва Беларусі. Мексн, 1922 г.**

М. Чарот—малады поэт, але ўспеўшы набыць сабе пэўную вядомасць у тых колах, якія цікавіцца беларускай літаратурай. Яго поэма «Восмя на вогнішчы» звярнула на сябе вялікую увагу, крытыка надта прыхільна спаткала яе, як твор, які унёс у беларускае пісьменства асьвяжаючую плынь супраўдна пралетарскай поэзіі. Зрааумела, жаданьне і ў новым зборніку лірычных вершаў маладога поёты згаішыць гэтую асьвяжаючую плынь. І часткова аўтар ідавальнае гэта жадааньне. Яго зборнік уносіць новыя матывы, новыя тэмы ў беларускую лірыку.

Беларуская літаратура, народніцкая па сутнасьці, надта ахоплена романтикай мінулага. У ёй побач з рэвалюцыйнымі і соцыяльнымі матывамі пануюць матывы напынальнага адраджэньня. Шукаючы гістарычных падставаў для гэтага адраджэньня, поёты нашы часта азрачаюцца да мінуўшчыны Беларусі, яны рысуюць гэту мінуўшчыну ружовымі кварбамі часта мала адпавядаючымі рэчаіснасьці. Погляд Чарота ўвось вярнуты на будучыну, ён увесь захоплены цяперашнім працэсам рэвалюцыйнай барацьбы, якая кладзе асновы для гэтай сьветлай будучыны. Адсюль матывы рэвалюцыйнага змаганьня — закліканьні да яго і яго дынаміка — пануючыя матывы лірыкі Чарота. Нават, калі выпадакова ён кідае свой погляд на мінулае Беларусі.

дык і таі ён з замілаваньнем спыняецца на моманце гэтай барацьбы; у «Песьні лірніка» ім рысуюцца казачкаса паўстаньне, ажыўляюцца вобразы Чэбабы, Антона Галавацкага. Чарот сам усведамляе ролю гэта ліры з лірай напярэдніх поётаў, да іх, відаць, ён звяртаецца з закліканьнем:

І... плакаць вы над Раг-  
недаю  
І, зірнушы ў мінулае, цяжка  
увдыхаць.  
Новы дзень хай вам казку па-  
ведае,  
Чую ў песьнях усхваляваць  
раць.\*)

М. Чарот у сваіх вершах і дае нам гэтую казку новага дня барацьбы, ён усхваляе раць камунараў, якія вядуць гэтую барацьбу.

Другая адэнака музы Чарота—гэта яе бадзёры оптымістычны настрой. Ён не закрывае, праўда, сваіх вачэй на адмоўныя сумныя бакі жыцця; у яго мы знаходзім прыгаворы:

Глянеш навокал — сэрца захна-  
гус...

Колькі шчэ трэба нам сілы:  
Хата старая, стрэкі садраныя,  
Хлеў аж хістаецца згнілы.  
Вокам акінеш родны падзак,—  
Дзернам врасьліся загоны...\*)  
Хопіць тут працы для нас і для  
дзетка...

Але вялікасьць беднасьці народнай

\*) „Завіруха“, 6 стр.

\*) „Завіруха“, 77 стр.



не падаўлае песьняра; ён ня скажа  
равам в Багдадзічам:

Брацьця! Ці зможам грамадзкае  
гора,

Брацьця! Ці хваце нам сілы?

Чарот ня ведае гэтай рэфлексіі,  
вадумлівасьці. Ён пераконаны, што

«дума ня йдзе ня пажытак».

Наш поета верыць, што праца ўсё  
пераможа:

«Нашу краіну, што звалі ўсе  
дзікай,

Зробім квяцістай, прыгожай...

Працы далучым—дык будзе вя-  
лікай,

Ў сьвеце ня знойдзем пахожай».\*)

Поэта часта зыклікае да гэтай  
працы:

«Да працы ўсе, хто чуе сілу,

Пад сыдзіг'нырвоны, вольны сыдзіг!

Капайце ворагам магілу,

К камуне стройце новы шляхі \*\*)

Але на вялікі жаль, поета ў боль-  
пасьці выпадзеў абменьваецца толькі  
гэтымі зыкліканьнямі, ён мала рысуе  
нам самы працэс гэтай працы, яе па-  
эзію. Другою заганаю зборніка зьяў-  
ляецца, што ў ім надта часта трапля-  
юцца старыя, ужо збытыя вобразы й  
формы: «грухоча гром, трашчаць лару-  
ны», «рвіце ўсе адвечнай няволі ланцуг»,  
«на кічывона ідзі, хто ня скуты»,  
«звон гудзе»... ўжо парвалі іржаўлены  
ланцуг і г. д.—гэтымі й падобнымі ім  
выразамі перасьпяцця старонкі збор-  
ніка. Гэтае ўжываньне гэтых збытых  
вобразаў стварае ўражаньне аднастай-  
насьці й пазбаўляе зборнік мастацкай  
суцэльнасьці й гарманічнасьці: новае  
віво ўліваецца тут у старыя мяхі. У  
гэтых адвочінах «Восыя на воўнішчы»  
сталіць бязьмерна вышэй: тут зьместу  
адпавядаюць новыя сьмэлыя вобразы,  
багацьцё і разнастайнасьць рытму,  
чаго мы ўсім ня бачым у лірыцы  
Чарота.

М. Піотуховіч.

«Беларуская навуковая тэрміналё-  
гія». («Вестн. Н. К. Пр. №2—10».)

Да апошняга часу беларуская шко-  
ла мела падручнікі далёка не па ўсім  
прадметам нават 2-ое ступені, — між  
іншым з прычыны няўсталенасьці тэр-  
міналёгіі па гэтым прадметам. Наву-  
ковую тэрміналёгію былі змушаны ства-  
рыць аўтары падручнікаў, або паасоб-  
ныя навуковыя ці выдавецкія тавары-  
ствы. Гэта выклікала вялікую блутані-  
пу тэрмінаў, частую іх зьмену пры но-  
вых выданьнях і г. д., што наогул  
вельмі непамысна адбівалася на бела-  
рускіх школах, перашкаджала вядзень-  
ню шмат якіх прадметаў пабеларуску.  
Уважаючы на такое палажэньне спра-  
вы, Нар. Кам. Асьветы залажыў яшчэ  
летась Навукова-Тэрміналёгічную Ка-  
місію для апрацаваньня беларускае  
тэрміналёгіі. У склад камісіі ўвайшлі  
лепшыя знаўцы беларускае мовы й спе-  
цыялісты з ровных галін ведаў, што  
рабіла гэтую ўстанову вельмі аўтары-  
татнаю. Пазьней, з утварэньнем Інбел-  
культу, тэрміналёгічная праца перай-  
шла да яго, тагачаса, як і ўсе пра-  
цаўнікі камісіі.

У апошніх выпусках Вестніка НКП  
надрукаваны першыя рэзультаты тэр-  
міналёгічнае працы Камісіі і Інбелкуль-  
ту—тэрміналёгія *граматыкі, легікі,  
арытматыкі, альгэбры, батанікі й  
геомэтрыі*—усяго каля 2000 тэрмі-  
наў. Прыймаючы пад увагу характар  
работы, пры якой кожна тэрмін вы-  
магае больш ці менш значнае дыску-  
сіі, а галоўнае—варункі работы,—адсу-  
твасьць добрых слоўнікаў народнае бела-  
рускае мовы, треба прызнаць, што  
зроблена шмат. Найважнейша, што і  
з боку янасьці гэтая работа зусім эда-  
вальнае, прынамсі пры сучасным аб-  
сьме нашае ведаў беларускае народнае  
мовы. Наогул галучы, выдадзеная ўжо  
тэрміналёгія—досіць поўная, згодная з  
духам беларускае мовы і з навуковымі  
вымаганьнямі. Асабліва гэта треба ска-  
заць аб тых галінах навукі, дзе ўжо  
была зроблена папярэдняя тэрміналё-  
гічная праца—прыкл., аб тэрміналёгіі  
граматыкі, арытматыкі. Ёсьць аднак і

\*) «Завіруха», 78 стр.

\*\*) *ibid.*, 58 стр.

неватарыя нахваты. Перад усім выда-  
на тэрміналогія вусім бяз націскаў (на-  
ват там, дзе яны вымагаюцца грама-  
тыкаю Тарашкевіча). І гэта моцна за-  
мінае пры практычным ужыванні тэр-  
міну: нават добра знаючы мову пры-  
ходзіцца часам доўга падумаць аб тым,  
дзе паставіць націск у некаторых но-  
вых словах. А што-ж будучы рабіць  
вучыццлі, крыху горш знаючы мову?  
Разумеюцца, націскаў няма не праз  
недагляд, а дзеля тэхнічных прычынаў.  
От-жа, здаецца нам, у будучыне трэба  
пастарацца гэтыя тэхнічныя труднась-  
ці перамагчы. Далей—коррэктурна. Кор-  
рактурных памылак боць, як быццам  
эалішне, бо ў гэткага характару дру-  
ках яны асабліва шкодзяць;—ствара-  
юцца цэлы рад новых слоў, якія існую-  
ць пакуль што толькі на паперы і з  
яе павінны перайсці ў вусны народу,  
і затым тут коррактурныя памылкі—роў-  
ны памылкам істотычым. Так сама пад  
знакам запытання трэба было-б па-  
ставіць тэндэнцыю тварэння масы  
неалёгізмаў. Здаецца нам, а гэтай  
справой трэ́ было-б быць кры-  
ху асыярожнаей. Чым большы лік неа-  
лёгізмаў будзем мы старацца ўвесці  
ў мову, тым менш пачнаў на жыццё-  
васць кожнага з іх, бо усё-ж гэтыя  
словы штучныя, хаця можа і вельмі  
правільныя і ўдала ўжываныя. А тым  
часам такімі неалёгізмамі часта ўжы-  
ваюцца словы ў поўным значэнні ін-  
тэрнацыянальных, якія ўжываюцца ў  
навуковай тэрміналогіі блізка ўсіх куль-  
турных народаў (прыкл. замест геомет-  
рычнага тэрміну *катэт*—прапануюцца  
тэрмін *прыпроітажунная*, *геотро-  
пізм*—*асмлязваротнасць* і г. д.), чвар-  
тасьць такіх наменаў з педагогічнага  
дзій навуковага боку ня дужа паўная;  
добра ватым зроблена, што хоць пасля-  
ля такіх неалёгізмаў звычайна падаюць  
і інтэрнацыянальныя тэрміны ў  
беларускай транскрыпцыі. Было-б усё-  
ж шмат лепей, каб тая праца, якая  
пайшла на славянізаваныя інтэрнацы-  
янальных тэрмінаў, была зужыта на больш  
стараную апрацоўку рэшты тэрмінаў,  
асабліва тых, на якія ёсць аднавед-  
дныя чыста народныя словы, на выка-

рыстаньне тэрміналогічнага матэрыялу  
з ровных беларускіх друкаў (асабліва  
сельска-гаспадарскіх, у якіх можна  
знайсці шмат рэдкіх, але чыста на-  
родных выразаў для азначэння  
тэрмінаў (прыкл. *бушпамяне* зам,  
ужытага расейскага слова *брадоушник*).

Гэтыя невялікія ўвагі аб выд-  
дзенай тэрміналогіі ні ў якім разе ня  
могуць лічацца практычным аглядам ле-  
на, якую справу патрэбна шмат часу  
і зрудыцыі, дый шмат мошца. Пы-  
таньне навуковае тэрміналогіі нага-  
тулькі важнае, што яму ня шкода бы-  
ло-б ахвяраваць цэлыя кнігі, дый не  
маленькія. Вельмі пажаданым быў бы  
апроч таго самы шырокі абмен думак  
аб тэрміналогіі ўсяго зацікаўленага  
грамадзянства, а перад усім—вучыцель-  
ства. Такая грамадзяная крытыка пажа-  
дана, відаць, і для саміх аўтараў тэр-  
міналогіі, якія лічаць яе дыскусійнаю;  
шырокі размах гэтае крытыкі, а дру-  
гога боку, выразна сьведчыў бы аб  
жыццёвай вазе зробленае работы. Уся  
гэтая крытыка апрацаваная тэрмінало-  
гіі пакажа, паўне шмат дробных не-  
дахватаў, але адначасна вылічы і яе  
праўдзівую вялікую вартасць, у якой  
лёгка пераканацца, калі перайсці ад  
разгляду драбязгаў да ацэнкі ўсяе су-  
цэльнасьці тэрміналогічнае працы. Гэ-  
таю фундаментальнаю працаю яе закл-  
адчыні і пратэктары Нар. Кам. Ась-  
веты й наогула пролетарская ўлада мо-  
гуць на справядлівасьці гардзіцца пер-  
ад сучасным і будучымі пакаленьня-  
мі, бо ёю кладзецца трымаюць падму-  
роўка пад беларускую школу, белару-  
скую навуку й культуру.

А. Смоліч.

**Дни нашей жизни. Ежемесячный  
журнал студентов Горьковского сель-  
ско-хозяйственного института №  
1—5 январь—май.**

Пад гэткай назвай студэнты Го-  
ркаскага сельска-гаспадарчага інстыту-  
ту выдаў сваю невялікую часопісь.  
«Дни нашей жизни», разьмерам у над-  
ву  $\frac{1}{8}$  аркуша, складаюць 32 старонкі  
зместу. На зьмешчаным у ім матэры-

лле медыга выявіць выразнага твару часопісі. Побач з артыкулам «1-ас мая» стаіць артыкул «К трэцяй годшчыне Горэцкага Сельска-Гаспадарчага Інстытуту», а слядам за артыкулам «Исторический и естественно-исторический материализм» ідзе артыкул «Светлый праздник русской Агрономии». На той ці іншы напрамак «Дни Нашей Жизни» ня кажа й артыкульчык «От редакции». Давёўшы да ведама чытачоў, што «замітка ў выданні часопісі «Дни Нашей Жизни» тлумачыцца пераходам выдавецтва Інстытуту „на гаспадарчы рашчот“,» рэдакцыя кажа: «Выдаюцца ў вобласным аграімаічным цэнтры, можаю абставін праца часопісі дастае адпаведны пах і з бок прыстасавання часопісі да цікавасці вобласнай меркі». І далей: «гэткая перамена адказнае з аднаго боку івгарэсам мясцовых чытачоў, з другога-ж—прагненню многіх устаноў і асобных працоўнікаў сельскага гаспадарства заходняй вобласці (?) мець болей ці меней дэсную сувязь з вобласнымі цэнтры аграімаічнае асветы». Прыданы, да часопісі невялічкі беларускі аддзел—так сама не выяўляе напрамку часопісі, да таго мізэрны й слабы. Ён што дзвігіцца, для чаго ўжо яго змяняць. Хіба толькі, каб паказаць тое, што студэнтам Горэцкага Сельска-гаспадарчага Інстытуту сорама не аддаць увагі беларускай культуры. Да пералічанага трэба дадаць нааграбую форму часопісі й зусім зыцвіўшую назву—«Дни нашей жизни». Малюнаж на вокладцы й малюнк і канцы заместу—так сама аддэлюць моркатам заняпаду.

Тымчасам у вогуле відаць старанне і здольнасць супрацоўнікаў «Дни нашей жизни», якія-б пры ўмелым кіраўніцтве ў адным напрамку маглі-б стварыць што-небудзь добрае, вытрывалае і адпавядаючае часу. Пажадаем гэтаму стацца.

3—р.

«Вестник Народного Комиссариата Просвещения С. С. Р. Б.»

Выданне Камісарыяту Асветы Беларусі, Менск.

Памянёвая часопісь пачала выходзіць яшчэ ў 1921 г. Дагэтуль вышла 8 нумароў. Часопісь мае ў сабе тры аддзелы: 1) у першым аддзеле разглядаюцца пытанні педагогікі і школы наогул; 2) у другім аддзеле падаюцца цыркуляры, настановы й распараджэнні Народнага Камісарыяту Асветы Беларусі; 3) трэці аддзел мае загалолак—Беларускі Аддзел, у якім асвятляюцца спецыяльныя пытанні беларускае культуры.

Для нас асабліваю цікавасць прадстаўляе апошні Беларускі Аддзел. Гэты аддзел, трэба адзначыць, выяўляе няспынную тэндэнцыю пашырэння на кошт іншых двух, і гэтае пашырэнне ідзе толькі на карысць часопісі ў цэлым.

З паміж прасобных прыз у «Белар. Аддзеле» трэба надарэсліць артыкул *Старога Піліпа* «Кароткі агляд беларускага нацыянальнага-рэвалюцыйнага руху» (№ 1 і 2), у якім дэволі яскрава й праўдзіва зроблен агульны нарыс, дадзены агульны фон гэтага руху; затым артыкул *У. Ігнатойскага* «Сучасныя матывы беларускай лірыкі» (№ 2), у якім аўтар выканае сябе бязумоўна добрым знаўцам сацыяльна-рэвалюцыйных адцёняў у беларускім пісьменстве; трэба яшчэ адзначыць апавяданне-ўспаміны *Я. Коласа* «Цепі прайшла» (№№ 1(3), 2(4), 3—4, 5—6), у якім мастацка выяўлена жыццё востражнікаў; затым ідуць вельмі цікавыя працы *З. Бядулі* па «Гісторыі беларускага тэатру і шм. інш.

Але бязумоўна найбольшую вартасць маюць і першае месца ў часопісі займаюць працы па беларускай назвукавай тэрміналогіі, дзякуючы якім «Вестник» здобывае сабе вылізнае гістарычнае значэнне.

Што датыча іншых аддзелаў часопісі, то трэба адзначыць, што ў ёй даволі значнае месца ўдзяляецца прыцымовым настаноўкам педагогічных пытанняў наогул, і пытанняў датычных савецкай працоўнай школы наабоку (артыкулы праф. Салаўёва, праф. Іванюскага, М. Н. Байкова і

інш.)—і адначасна з гэтым зусім не ўдзяляюцца месца асьвятленьню таго становішча, у якім знаходзіцца школьная справа на месцах, адчуваюцца слабы звышак часопісі з месцамі, і ў гэтым, лічым, яе недахват.

Наогул-жа часопісь робіць даволі прыемнае ўражаньне, і ў ёй можа знайсці шмат цікавага ня толькі той, хто спецыяльна цікавіцца пытаньнямі школьнымі,—але і ўсе тыя, каго цікавяць праблемы пралетарскай культуры наогул.

## Х.

### «Беларускі Лірнік».

Гэтымі двума прыбыў у Менск, разам з іншымі кнігамі, выдрукаваныя ваграніцай музыкальны зборнік беларускіх народных песеньяў Ул. Тэрраўскага—«Беларускі Лірнік» (*Сьпеўнік на 4 галасы. Выданьне Навукова-Мітарацкага Аддзелу Народнага Камісарыяту Асьветы Б. С. С. Р. Борлін, 1922*). Кніжка мае вельмі пекны выгляд. Каштуе зусім танна.

Цяпер кожны хор, як школьны так і аматарскі, зможа ўбагаціць сябе беларускім песенным рэпэртуарам. Праўда, для школьных хораў ня ўсе сьпевы, зьмешчаныя ў сшытку, могуць адпавядаць яе па гарманізацыі, так і па зьместу. Для школьных хораў вельмі добрым зьяўляецца сьпеўнік таго-ж аўтара з 25 нумарамі на 3 галасы, выданыя 2 гады таму назад. Але, на выдзікі жаль, памянёныя сьпеўнікі ўжо праданы. Новы-ж сьпеўнік зьяўляецца багатай крыніцай, скуль любы хор зможа вычарпнуць сабе патрэбнае.

Усяго ў Лірніку 99 нумароў равалюцыйных, бытавых і абрадавых народных сьпеваў. Запісаны яны з вус-

наў народу як самім Тэрраўскім, так і рознымі асобамі, гарманізаваны-ж, глаўным чынам, Тэрраўскім.

Калі пачаць разглядаць кожны нумар паасобку, дык у некаторых з іх можна знайсці парушэньні правілаў гармоніі, але гэта ня так важна: абмылак не эдаваецца толькі ў таго, хто нічога ня робіць. Абмылкі заўсёды можна выправіць. А важна тое, што гэты сьпеўнік ёсць першы, можна сказаць, сшытак па багацьцю зьместу. Гэта першая застаўка, якая зьявілася на прадвесьні нашае музыкі.

У кожнай малёды, гэтак дэталёва захаванай пры гарманізацыі Тэрраўскім, адбінаецца той ці іншы настрой душы селяніна. Мастацкая, хоць і простая, але адпавядаючая асаблівасьцям беларускіх малёды, гарманізацыя зьяўляецца як бы пэўнай рамкай, дзякуючы якой больш яркавыя выдзяляюцца малюнак з жыцьця беларускага народу.

Плача, горка плача ято песеньні, у памяці чалавечай гэтае мінулае шчыльнае, але-ж і аб будучыне яна ўрачыстым гімнам гучыць. Гэта сьведчыць аб тым, што жыве й будзе жыць беларускі народ і яго культура. Ніякія выдзекі царскіх чыноўнікаў не змаглі саўладаць з душой цёмнага мужыка. Аб гэтым раскажуць па ўсіх кутках Расеі тыя тысячы чырвонаармейцаў, якія з гэтым заходам слухалі нашу мову і ўваскросшую песню, дзякуючы чаму нярав знаходзілі для сябе душэўны супакой.

Шкада толькі, што ня ўсе баявыя нумары, знайшлі сабе тут месца. Але будзем мець надзею, што ў хуткім часе і яны ўбачаць свет.

К. Пуроўскі.



# Хроніка Беларускае Культуры.

## Літаратура і мастацтва.

\* *Янкай Купалай* напісана новая казедзя «Тутэйшыя» з'явілася ў часы акупацыі Беларусі ў 18, 19 і 20 г.г. Аўтар чытаў яе гуртку беларускіх пісьменьнікаў, літаратараў і артыстаў, на якіх зрабіла добрая ўражанне. Дзяржаўны Беларускі тэатр маецца набыць гэту дзесу ў гара дзеля пастаноўкі.

\* *З. Бядуля* працуе над лірычнай поемай з часаў пагацкіх пад назваю «Ярыла». Тры часткі гэтае поэмы ўжо аўтарам напісаны.

\* *Цішка Гартны* канчае другую частку свайго рамана «Сокі Цаліны» — На перагібе: першая частка гэтага рамана выдана загранічным выдавецтвам у Берліне і скоро будзе атрымана ў Менску.

\* *М. Чарот* піша новую рэвалюцыйную поэму «Горы й даліны». Нядаўна вышла з друку кніжка яго вершаў па імя «Завіруха».

Апошнія два гады высунулі наповерх некалькі новых маладых беларускіх пісьменьнікаў. З іх больш талентным выдаецца *Адам Бабарэка*, які піша яшчэ й пад імям *Адам Чырвоны* і *Якім Каліна*. Творы Адама Бабарэкі часта зьявляюцца ў газэце «Савецкая Беларусь».

\* *Пясняр Янук Журба* падганяў да выдання збор свайх вершаў.

\* *У. Дзяржынскім* збіраюцца матэрыялы аб жыцці й творчасці беларускага песьняра *М. Богдановіча*.

Ім-жа падгатоўваецца к друку поўны збор твораў *М. Багдановіча*.

\* *Праф. Е. Карскі* канчае друкавань сваю апошнюю працу па наваейшай беларускай літаратуры. Кніжка выдзе акадэмічным выдаўнем у малым ліку экзэмпляраў.

\* *Імбелікультам* пастаноўлена выдаць зборнік памяці памёршых беларускіх песьняроў і пісьменьнікаў. Дзеля ўкладання яго навазначана асобная камісія.

\* *Мастак М. Філіповіч* заняты працаю па ўбёру зьвіялых казак малюнкамі і малюваньнем абразоў старага Менску.

\* *Праф. У. Івановіч* працуе над разборам летапісаў па беларускай гісторыі. Ён маецца выдаць асобную кнігу «Хрэстаматыя гістарычных летапісаў».

\* *Праф. Б. Тарашкевіч* напісана другая частка «Беларускай Граматыкі—сінтакс». Ён жа піша «Гісторыю беларускай літаратуры».

\* *С. Н. Крашэвіч* і *М. Байо-вым* канчаецца апрацаваньне Расейска-Беларускага слоўніка. Слоўнік будзе мець каля 30.000 слоў.

## Тэатр.

\* *Беларускім Дзяржаўным Тэатрам* падгатоўліваюцца да пастаўкі гэтакія навіны: «Карэй» — Рахліна, «Каразёўскі Цырульнік» — Луначарскага, «Адвакат Паталян» і др. «Карэй» і «Адвакат Паталян» пайдуць у студзені месяцы. У канцы сынежня адваўляецца пастаўка «На Купалье» *М. Чарот*.

\* Управа Беларускага Дзяржаўнага Тэатру пастанавіла збагаціць беларускі рэпэртуар арыгінальнымі і перакладнымі п'есамі. З гэтага матэрыялу Управа мае зьвярнуцца да беларускіх пісьменьнікаў з прапановай напісаць свае п'есы, а так сама прасіць рэжысёра т. Міровіча, каб і ён напісаў п'есу для беларускага тэатру.

Апроч гэтага пастаноўлена, каб Акадэмічны Цэнтр Наркамасьветы Беларусі наклапаўся здабыць некулькі чужаземных сучасных па зместу п'ес і мастацка іх пералажыць.

\* Пастановаю Управа Беларускага Дзяржаўнага тэатру ня меней ніж адзін раз у тыдзень Беларускае Дзяржаўнае трупы павінна даваць спектаклі ў ваколіцах гораду, у клябэ чыгуначнікаў, у клябэ гарбароў і інш.

\* Дырэкцыя Беларускага Дзяржаўнага тэатру ў гэтым сэзоне дае юбілей артысту Грыгонісу, аднаму з выдатнейшых артыстаў беларускае дзяржаўнае трупы. Сябар, Грыгоніс ужо мае пятнаццаці-гадовы стаж: з гэтага тры гады ён працуе на беларускай сцэне. Юбіляр выступіць у п'есе М. Чарота «На Купальне».

### Выдавецкая справа.

\* *Коопэрацыйнае выдавецтва «Адраджэньне»* пераймянована ў «Савецкую Беларусь». На бліжэйшы час ім апрацаван плян выдавецкай працы, які замацаван Агітацыйна-прапагандыцкім аддзелам ЦВКІБ. Плян распадаецца на тры галоўных часткі: 1) Падручнікі для школяў і навуковая літаратура, 2) Палітычная літаратура і 3) Мастацкая літаратура. Парадак выданьня будзе высьціся згодна патрабаваньню й ходкасьці даннае кніжкі. Гэта, што на два выданыя падручнікі будзе выдавацца адна кніжка палітычнай літаратуры й прыблізна на тры кніжкі падручнікаў—кніжка мастацкай літаратуры. Бліжэйшымі выданьнямі намечаныя падручнікі: 1) «Радзімазнаўства» — М. Грамыкі. 2) «Гэаграфія Эўропы» — М. Азбужына. 3) «Прыродазнаўства» — Траяноўскага.

4) «Гістарычны матэрыялізм» — Бухарына, 5) «Курс палітычнай эканоміі Багданава і перапрацы ІІ. Дзавлацкага, 6) «Збор балетрыстычных твораў З. Бядулі, 7) Збор сказаў—Цішкі Гартнага, 8) Беларускі Дэкляматар і ін. інш.

\* *Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі* выпусьціла збор вершаў М. Чарота «Завіруха».

*Выдавецтвам «Савецкая Беларусь»* гатуецца да друку гістарыка-літаратурная *«Хрыстаматыя»*. У хрыстаматні будучы зьмешчаны ўзоры беларускіх пісьменьнікаў ад XIX стагодзьдзя па нашы часы па гістарычнаму парадку разьвіцьця літаратурных напрамкаў. Кожнаму напрамку будзе падасланы тлумачны артыкул. Так сама гэтакія артыкулы дадуцца некаторым сучасным пісьменьнікам. Для апрацаваньня хрыстаматні запрошаны пісьменьнікі М. Грамыка і З. Бядуля. Рэдакцыя аддадзена З. Жылуновічу, М. Піотуховічу і У. Чаржынскаму. Хрыстаматыя мецьме да 20 друкаваных аркушаў.

\* *Выдавецкім таварыствам «Савецкая Беларусь»* выдан насыценны календар. Календар выпадне дужа мастацка й мае вельмі прыгожы выгляд. Календару выйдзе дзьве тысячы экз.

\* Выдавецтва «Савецкая Беларусь» зьказала географу А. Смолічу напісаць «Гэаграфію пазаэўрапэйскіх краін».

\* Гэта-ж выдавецтва даручыла Ів. Луцэвічу пералажыць на беларускую мову для выданьня «Кароткі Курс Эканамічнае Навукі» А. Багданава, пераапрацаваны й дапоўнены Ш. М. Дзавлацкім.

\* З мастацкае літаратуры выдавецтва «Савецкая Беларусь» першым чынам мае выдаць: том апавяданьняў Цішкі Гартнага й том апавяданьняў Зьмітрага Бядулі. Чародным выданьнем пойдзе поўны збор твораў М. Багдановіча.

\* Выдавецтвам «Савецкая Беларусь» выпушчана другая частка хрыстаматы для ніжэйшых школ—«Роднае Слова» С. Некрашэвіча.

\*) У палове лістапада прыбыла з Барліну ў Менск першая партыя надрукаваных там беларускіх кніжак. У гэтай партыі знаходзяцца: «Граматыка для школ» Б. Тарашкевіча—10000 экз., «Разрэзная азбука»—15000 экз., «Арытматыка» Цыгальмана — 10000 экз. і «Беларускі Лірнік»—Тэрраўскага—5000 экз. Кніжкі пайшлі ў прадажу. У пачатку снежня прыбыла й дру-

гая партыя кніг, у якой маецца:  
1) «Альгабра» А. Круталевіча, 1 частка—10000 экз., 2) «Песьні працы і змаганьня», Цішкі Гартнага—8000 экз., 3) «Сокі Цаліны» раман Цішкі Гартнага—8000 экз. У Барліне яшчэ асталіся «Лемантар» С. Некрашэвіча—50000 экз., а ў Коўне «Казкі жыцця» Я. Коласа—8000 экз.



## Зьмест 1-га нумару.

	стр.
1) <b>Ад рэдацыі</b> —Нашы заданні.	3
2) <b>Цішна Гарты</b> —Па дарозе да будучыны. Верш . . . . .	5
3) » » Сельскі мітынг. Верш . . . . .	8
4) <b>М. Чарот</b> —Зімою. Верш . . . . .	9
5) » » Плывём к прыгожай сьветлай далі. Верш . . . . .	—
6) <b>А. Гурло</b> —У жыццёвай кузні. Верш . . . . .	10
7) » » На працу. Верш . . . . .	—
8) » » У ворную ноч. Верш . . . . .	11
9) <b>А. Александровіч</b> —Раніца. Верш . . . . .	—
10) <b>Я. Журба</b> —Будаўнік і новага жыцця. Верш . . . . .	12
11) <b>З. Бядуля</b> —Адплата пану. Поэма . . . . .	13
12) <b>Неманскі</b> —Над Кроманьяю. Аповяданне . . . . .	17
13) <b>В. Нодэль</b> —Завяпаў усясьветнай гаспадаркі і усясьветны фашызм. 36	
14) <b>З. Ж.</b> 1 студзеня—рэвалюцыйна-гістарычнае, сьвята Савецкай Бе- ларусі. . . . .	41
15) <b>У. Ігнатоўскі</b> —Сучасная вялікая рэвалюцыя й нацыянальнае пы- таньне. . . . .	44
16) <b>Я. Пятровіч</b> —Чым выклікаецца эканамічнае аб'яднаньне Савецкіх Рэспублік . . . . .	50
17) <b>З. Бядуля</b> —Тэатр і выхаваньне мас . . . . .	57
18) <b>З. Жылуновіч</b> —Аб крытыцы „Босмы на вогнішчы“ і яшчэ аб са- міх „Босмы на вогнішчы“ <i>Л. Чарота</i> . . . . .	64
19) <b>М. Грамыка</b> —Повзея аб рэвалюцыі і рэвалюцыя ў поэзіі . . . . .	70
20) » » Гвалт над формай. (Нібы-поэма) . . . . .	72
21) <b>М. Маразоўскі</b> —Навакол польскага сойму . . . . .	75
22) <b>Кнігаліс</b> . . . . .	84
23) <b>Хроніка Беларускае Культуры</b> . . . . .	89



**ВЫШЛА З ДРУКУ**

другая пасья лемантара кніга да чытаньня

# **„РОДНАЕ СЛОВА“**

пад рэдакцыяй С. НЕКРАШЭВІЧА

## **і ПРАДАЕЦЦА**

ў кнігарні выдавецтва „САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“  
(быўш. „Адраджэньне“) і ў іншых лепшых кнігарнях  
Беларускай С. С. Р.

Беларускае Коопэрацыйна-Выдавецкае Т-ва

**„САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“** (быўш. „Адраджэньне“)

мае сваёй мэтай выданьне кніг на беларускай мове ў усіх галін  
павукі, політыкі і прыгожага пісьменства.

Т-ва «САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ» прымае ў склад сяброў дзяржаў-  
ныя, грамадзянскія, коопэрацыйныя ўстановы і прыватных асоб.

*Адзін пай каштуе 10 руб. золатам.*

**Адрас:** Менск, Скобелеўская вул., № 3 (быўшы Архір. дом).

**Пры Выдавецтве знаходзіцца КНІГАРНЯ,**

якая мае на складзе і прадае ўсялякія беларускія кнігі і кнігі па  
беларусазнаўству. Кнігарня прымае на камісію, а тансама дае  
на камісію свае выданьні.

**АДРАС КНІГАРНІ:**

МЕНСК, быўш. Губарнатарская вул., б. дом гасьпіціцы «ЭЎРОПА».

Апрача кнігарні пры Выдавецтве «САВЕЦКАЯ  
БЕЛАРУСЬ» беларускія кнігі прадаюцца:

ІГУМАНЬ. Кнігарня Цэнтр. рабоч. коопэратыву.

СЛУЦК. Маставая вул., кнігарня Грынвальда.

БАБРУЙСК. Кнігарня «Культура».

БАРЫСАЎ. Кнігарня Укома.

ГОМАЛЬ. Кнігарня Губоно.

ВІТАБСК. Кнігарня Драйцара, Замкавая вул. № 5.

